

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ  
ТАДЖИКИСТАН  
ХОРОГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. М. НАЗАРШОЕВА**

**На правах рукописи**

**ТАВАКАЛОВА МУНИРА КУРБОНАЗАРОВНА**

**ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФАКТОР  
ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ**

**(Социально-философский анализ)**

**Специальность 09.00.11 – социальная философия**

**ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК**

**Научные руководители:**

**Ш. Шоисматуллоев – член – корр. АН РТ,  
доктор социологических наук, профессор;  
Гарибшоев Гарибшо - кандидат  
философских наук**

**ДУШАНБЕ 2016**

## СОДЕЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ</b>	
1.1. Ценность как философская категория.....	13
1.2. Методологические вопросы исследования ценностных ориентаций молодежи.....	38
<b>ГЛАВА 2. ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ.</b>	
2.1. Современная система образования Таджикистана: состояние, проблемы и перспективы развития.....	59
2.2. Трансформация ценностных ориентаций молодежи в условиях перехода к рыночным отношениям и реформирования системы образования.....	87
2.3. Формирование ценностных ориентаций молодежи в процессе социализации.....	105
<b>Заключение</b> .....	132
<b>Список использованной литературы</b> .....	140

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное таджикостанское общество за последние более двух десятилетий претерпело значительных социально-экономических и политических изменений. Под влиянием перехода к рынку созданы новые экономические условия жизнедеятельности, формируются новые общественные отношения, происходят существенные изменения в социальной структуре общества. Вследствие трансформационных процессов в таджикостанском обществе обострились некоторые старые и появились новые серьезные проблемы, такие как имущественное и социальное неравенство, рост безработицы и преступности, кризис духовных и нравственных ценностей. Вполне естественными стали изменения, происшедшие в сознании и поведении людей, в смене жизненных приоритетов, произошла переоценка ценностей. Актуальной сегодня стала проблема адаптации молодого поколения таджикостанцев к новой общественно – политической и социально – экономической реальности, что обуславливает важность изучения изменений, происходящих в сознании современной молодежи.

После распада Советской власти и перехода общества на демократическую систему управления постепенно прежние ценности утратили свою значимость, особенно среди молодёжи. Современной ситуации в Таджикистане свойственно состояние идейно – мировоззренческой противоречивости, обусловленной тем, что социальные идеалы и ценности, свойственные советской эпохе ушли в прошлое, а новые еще находятся в стадии формирования. Не сформированные жизненные идеалы и цели существенным образом сказываются на становлении молодёжи, которой даже в стабильно развивающемся обществе присуще критическое отношение к различному роду идеалам, а, с другой стороны, без определенных идеалов и целей трудно осуществлять свое личностное развитие, особенно в социально – профессиональном самоопределении и сферы гражданственности.

Трансформационные процессы в таджикском обществе оказали сильное влияние на процессы социализации и становления нового поколения молодежи. Сложившаяся прежняя устойчивая система ценностей разрушена, новая система еще не сформирована и молодежь на достаточно долгие годы осталась без ясных духовно-нравственных ориентиров, а процесс социализации протекает хаотично без определенной направленности. Вхождение в активную жизнедеятельность в условиях рынка требует у молодежи наличия достаточно высокого уровня самостоятельности еще на раннем этапе взросления. Это относится как к выбору целей в жизни, так и к принятию обдуманных решений для достижения этих целей.

В условиях трансформации общества произошли существенные изменения в содержании ценностных ориентаций молодежи, в отношении молодых людей к традиционной системе ценностей, включая и образование. Образование является важнейшим социальным институтом, содействующим демократическим изменениям в обществе и социальному равенству, через образование осуществляется передача культуры новым поколениям, воспроизводятся и трансформируются социальные функции и статусы. Образование стало одним из важнейших факторов развития экономики современных развитых стран.

Система образования является одним из основных социальных институтов, обеспечивающим процесс интеграции личности в общество, позволяющая передать процессу социализации личности в определенной степени управляемый процесс. В таджикском обществе традиционно с советских времен сложилась достаточно устойчивая тенденция преимущественной ориентации молодежи на получение высшего образования. Хотя существенно изменились ориентационные установки и оценка престижа определенных профессий и специальностей в сознании молодежи, данная тенденция сохраняется и в настоящее время.

В современном таджикском обществе происходит трансформации роли образования и воспитания. Когда в обществе происходят серьезные социальные и социокультурные изменения, трансформации жизненных ориентиров, тогда существенно возрастает социальная значимость образования. При сложившихся сложностях с адаптацией людей к изменившимся условиям, образование может облегчить данный процесс, путем расширения горизонтов видения мира и получения новых знаний. Образование выступает важным фактором и условием при подготовке молодого поколения к вхождению в самостоятельную жизнь в рыночных условиях, посредством освоения достижений научного прогресса, а также социокультурных ценностей общества.

Изучение образования как социокультурного фактора формирования ценностных ориентаций молодежи, места и роли образования в системе ценностей, структуры и содержания ценностной ориентации является актуальной для обоснования государственной политики в сфере образования, при определении государственной молодежной политики в целом. Все это обусловило актуальность темы диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы.** Существенное место в разработке теории ценностей принадлежит античным философам, которые в понятие «ценность» вкладывали, прежде всего, то, что движет человека, определяет его действие. Сократ понимал ценность как стремление к постижению истинного смысла вещей. Для Платона ценность – это стремление к благу, которое достижимо посредством приобщения к вечной «незримой» идее, выражающая вечное бытие. По Аристотелю ценность – качество души человека, обладающая внутренним порядком, который приобретает человек в течение всей его жизни посредством сознательных и целенаправленных усилий.

Для средневековья характерно расширение морально-религиозной сферы в понимании природы ценности. Возник своеобразный средневековый способ

оценки мира и человека посредством особого религиозного сердечного чувства (Августин Блаженный, Фома Аквинский, Ансельм Кентерберийский). В новое время (18 – 19 века) в понимании ценности в различных вариантах включаются такие установки, как гражданская свобода, разум человека, величие науки, вечный мир между народами (Б. Спиноза, Д. Беркли, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Гегель). Так, по Канту, волеизъявление человека в его истинно моральном проявлении не должно быть обусловлено внешними обстоятельствами жизни, практикой, навязанными причинными отношениями.

В 19 веке Баденская школа (В. Виндельбанд, Риккерт Г. и др.) рассматривала всю философию как «критическую науку об общеобязательных ценностях». Ценности в таком измерении приобрели смысл абсолютных оценок, критерий которых лежит за пределами человеческой деятельности. Значительный вклад в общую теорию ценностей внесли известные западноевропейские и американские исследователи - Дюркгейм Э., Вебер М., Знанецкий Ф., Ингельхарт К., Парсонс Т., Рокич М., Сорокин П.А. и др.<sup>1</sup>

Вопросы содержания ценностей советской молодежи, ее ценностных ориентаций в 70 – 80 – е на годы обстоятельно изучались советскими философами и социологами Блиновым Н.М., Головатым Н.Ф., Головахи В.Е., Гордоном Л.А., Дмитриевым А.В., Иконниковой С.Н., Колесниковым Ю.С., Лисовским В.Т., Руткевичем М.Н., Филиповым Ф.Р., Шубкиным В.Н. и другими.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> См.: Виндельбанд В. О свободе воли. - М., 1905; Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990; Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения // Социологические исследования. - 1991. - № 2; Нечаев Н.Н. Развитие системы образования в условиях становления рыночной экономики // *Orientacie meodzczy w warunkach gospodarki rynkowej*. Zielona Gora, 1995. и другими. Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. Добренкова. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. - С.474-476 Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество: Пер. с англ. - Политиздат, 1992. - С.298

<sup>2</sup> См.: Блинов Н.М. Труд и молодежь. - М.: Знание, 1975; Головатый Н.Ф. Студент: путь к личности. - М., 1982; Гордон Л.А. Социально-трудовые исследования. - М.: ИМЭМО РАН, 1995; Иконникова С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1974; Лисовский В.Т., Дмитриев А.В. Личность студента. - Л., 1976; Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. - М., 1990; Рубина Л.Я. Образовательный пункт поколения // Социальные проблемы образования. - Свердловск; Осипов Г.В., Руткевич М.Н. Социология и современность. - М., 1976; Филипов Ф.Р.

Философские и социально – психологические аспекты ценностей и ценностных ориентаций, проблематика общественных ценностей нашли свое отражение в исследованиях российских ученых, таких как: Ананьева Б.Г., Анисимова С.Ф., Архангельского Л.М., Дробницкого О.Г., Здравомыслова А.Г., Кагана М.С., Кона И.С., Тугаринова В.П., Ядова В.А.<sup>2</sup>

Содержание, структура ценностных ориентаций молодежи, объективные и субъективные факторы их формирования изучены в работах Бестужев-Лада И.В., Ильинского И.М., Леванова Е.Е., Тощенко Ж.Т., Шендрика А.И. и других.<sup>3</sup>

Важную значимость для изучения ценностных ориентаций в сфере образования представляют работы Гросса Г., Колева В., Саймона Дж., Болтона Ф., Бурдые П., Альтюссера Л. и других, посвященных проблемам социологии образования, в их исследовательских работах анализируются такие вопросы, как социальные аспекты обучения и воспитания, структура и развитие системы образования, ее связь с потребностями изменяющегося общества XX века и другие.

---

Социология образования. - М.: Наука, 1980; ; Шубкин В.Н. Молодежь и образование. - М., 1977; .

<sup>2</sup> Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1968; Анисимов С.Ф. Ценности реальные и мнимые. - М.: Мысль, 1970; Архангельский Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. - М.: Знание, 1978; Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценностей и марксистская философия. - М.: Политиздат, 1967; его же. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. - М., 1978; Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. - М., 1986; Коган М.С. Человеческая деятельность. - М.: Политиздат, 1974; Кон И.С. Социология личности. - М.: Политиздат, 1967; Личность и ее ценностные ориентации / Под ред. Ядова В.А. и Здравомыслова А.Г. / Информационный бюллетень, № 4/9 ИКСИ АН СССР. - М., 1969; Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. Ядова В.А. - М., 1979; Социология перестройки / Под ред. Ядова В.А. - М.: АН СССР, 1990; Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. - Л., 1960; его же. Теория ценностей в марксизме. - М.: Изд-во ЛГУ, 1968.

<sup>3</sup> Бестужев-Лада И.В. История твоих родителей: Разговор с молодыми поколениями. - М.: Просвещение, 1988; Леванов Е.Е. Автограф будущего. - М.: Советская Россия, 1989; Посттоталитарное общество на рубеже веков: Динамика изменений социальной структуры и ценностных ориентаций / Ред.колл.: Денисовский Г.М. (отв.ред.) и др. - М., 1992; , 1991; . Тощенко Ж.Т. Становление новой России: власть и общественные ценности. - М. 1992; Шендрик А.И. Духовная культура советской молодежи: сущность, состояние, пути развития (социологический аспект). - М., 1990.

Немалый вклад в исследовании ценностей образования у молодежи внесен российскими специалистами, среди которых можно отметить Афанасьева В.Г., Беспалько В.П., Дряхлова Н.И., Ежова С.А., Иванова А.Е., Кинелева В.Г., Кузьмина В.А., Кумбса Ф.Г., Миронова В.Б., Поташника М.М., Смирнова С.Д., Д.П., Штарке К., Эймонтовой Р.Г., Якунина В.А. В их работах анализируются влияния кардинально изменившейся общественно - экономической ситуации на содержание образования, место ценностей образования в общей системе ценностей современной российской молодежи, сделаны и обоснованы конкретные социологические прогнозы.<sup>1</sup>

Вопросы формирования ценностных ориентаций в сфере социально – профессионального самоопределения таджикистанской молодежи, изменения ценностей образования в общей системе ценностей, в области гражданской социализации молодежи анализируются в работах отечественных исследователей Ш.Шоисматуллоева, З.Ш. Шоисматуллоевой, А. Калонова, Б. Насуровой, М.Комиловой и других

Несмотря на несомненные научные достижения в области философских, социологических и социально – психологических исследований ценностей и ценностных ориентаций молодежи, анализа трансформации условий социализации, исследования процессов реформирования системы образования, следует учитывать, что многие аспекты данных проблем в условиях таджикистанского общества пока не стали предметом исследовательского

---

<sup>1</sup> Афанасьев В.Г. Социалистические ценности и ценностные ориентации личности. - М.: Изд-во МГУ, 1986; Дряхлов Н.И. Социология труда. - М.: Изд-во МГУ, 1993; Ежов С.А. Социализация молодежи: проблемы управления // Молодежь в условиях социально-экономических реформ / Науч. ред. В.Т.Лисовский. -СПб, 1995; Кинелев В.Г. Образование, воспитание, культура в истории цивилизации. - М.: Владос, 1998; Кумбс Ф.Г. Кризис образования в современном мире. Системный анализ / Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1970; Кузьмин В.А. Молодежь на пути в XXI век. - М.: Содружество социологических ассоциаций, 1992;; Миронов А.А. Молодежь в условиях перехода к рыночным отношениям // Социс. - 1991. - № 3; Поташник М.М. Демократизация управления школой. - М.: Знание, 1990; Штарке К. Студенты. Становление личности / Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1982; Эймонтова Р.Г. Русские университеты на путях реформы: шестидесятые годы 19 века. - М.: Наука, 1993; Якунин В.А. Обучение как процесс управления: психологические аспекты. - Л.: изд-во ЛГУ, 1988.



поиска. В этой связи особую актуальность и практическую значимость приобретает анализ образования как социокультурного фактора формирования ценностных ориентаций молодежи, определение роли и места ценности образования в общей системе ценностей современной таджикостанской молодежи.

**Цель диссертационного исследования** - определить влияние образования на содержание ценностных ориентаций молодежи и особенности их формирования в условиях трансформирующегося таджикостанского общества.

Достижение поставленной цели вызывает необходимость решения следующих задач исследования:

- анализировать процесс исторического формирования философской категории «ценность»;
- обосновать основные теоретико-методологические подходы к изучению ценностных ориентаций молодежи;
- определить место и роль образования в формировании ценностных ориентаций молодежи в таджикостанском обществе;
- определить характер трансформации ценностных ориентаций молодежи в условиях перехода к рыночным отношениям и реформирования системы образования;
- показать основные тенденции изменений ценностных ориентаций молодежи в процессе социализации в условиях трансформации общества;

**Объект исследования** - ценностные ориентации молодежи в условиях общественно – политической и социально - экономической трансформации таджикостанского общества.

**Предмет исследования** – роль образования в формировании содержания и изменении ценностных ориентаций молодежи в условиях трансформации таджикостанского общества.

## **Теоретико-методологической основой исследования**

диссертационного исследования составили научные концепции и подходы российских, европейских, американских и таджикских ученых. В диссертации использованы методы диалектического, системно – типологического, исторического анализа, общеметодологические принципы социально – философской теории ценностей. Использование системного и структурно – функционального подходов позволило определить и структурировать, проанализировать политические и социокультурные механизмы данных процессов.

Цель и задачи, заявленные в диссертационном исследовании, обусловили необходимость использования междисциплинарного подхода, с помощью которого стало возможным исследование проблемы в комплексе с использованием методов, применяемых в социальной философии и социологии.

**Эмпирическую базу исследования** составляют материалы социологического исследования, проведенного автором в учебных заведениях Горно-Бадахшанской автономной области, результаты социологических исследований, опубликованных в научной периодике и монографиях последних лет; данные государственной и ведомственной статистики.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнены понятия «ценность» и "ценностная ориентация", как конкретной формы проявления направленности личности; показано, что содержание "ценностной ориентации" является одновременно и результатом прошлого развития личности и предпосылкой ее дальнейшего поведения, будущей деятельности;
- определены место и роль ценностных ориентаций молодежи в сфере образования, выявлена их взаимосвязь с жизненными перспективами

молодежи, показана их преобладающая ориентация на материальное благополучие и удовлетворение личностных потребностей;

- выявлены позитивные и негативные тенденции изменения в ценностных ориентациях молодежи в сфере образования в условиях трансформации. Общество еще не сформировало новые ценностные ориентации, новые ценностные установки, общественные идеалы, которые позволяют направить социальную мобильность молодого поколения в оптимальное русло общественного и индивидуального развития;

- определено, что в условиях отсутствия определенных идеологических и нормативных стандартов на те или иные качества личности, социализации молодежи свойственна плюралистичная модель, слабая предсказуемость, неопределенность, хаотичность, подверженность влиянию иной, в одних случаях, западной культуры, в других случаях, различного рода не традиционных религиозных течений, порой экстремистского или радикального характера. В связи с этим проблема социализации личности и роли институтов социализации в этом процессе приобретает в Таджикистане острую актуальность.

- выявлено, что современное поколение постепенно вбирает в себя все характерные особенности рыночного общества. Его характеризуют такие качества, как ответственность, целеустремленность, самостоятельность в выборе жизненных ориентиров и принятии решений. Хотя этим качествам свойствен сугубо личностно - ориентированный характер. Первостепенную важность для молодежи стали приобретать карьерные устремления, достижение собственного благополучия, материальной независимости. Именно эти ценности определяют отношение молодежи и к выбранной профессии, и к будущей работе, и к созданию собственной семьи.

- выявлено, что в условиях перехода к рыночной экономике молодежь получила больше возможностей для собственного проявления, для развития своих способностей в сфере труда и предпринимательской деятельности.

Однако, существующие проблемы, связанные с большим комплексом вопросов: нехваткой рабочих мест, достаточно высокой степенью отчужденности от труда, отсутствием связи образования с рынком труда и т.д. сильно затрудняют процесс социализации в трудовой сфере.

**Личный вклад автора** состоит в том, что впервые осуществляется анализ влияния образования на трансформацию ценностных ориентаций молодежи в условиях таджикистанского общества. Автор лично организовал и проводил социологическое исследование «Трансформация ценностных ориентаций учащейся молодежи в Республике Таджикистан», результаты которого анализируются в диссертации.

**Обоснованность и достоверность** проведенного исследования и полученных выводов обеспечивается соответствием избранных методов и методологии целям и задачам исследования, репрезентативностью выборки, сочетанием количественного и качественного анализа, междисциплинарным подходом к изучению правовой культуры как элемента социокультурного пространства.

**Теоретическая значимость исследования.** Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут служить определенным стержнем в разработке проблем формирования ценностных ориентаций в условиях транзитных обществ. Основное содержание диссертации может быть использовано в процессе дальнейшего изучения проблем аксиологии, определении сущности ценностных ориентаций молодого поколения. Результаты работы могут быть использованы в научно – исследовательской работе по проблеме социокультурных механизмов формирования ценностных ориентаций молодежи.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что полученные результаты могут применяться в учебно – воспитательной работе с учащимися и со студентами, в повышении эффективности и качества организации управления в системе общего и профессионального образования. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования нормативно-

правовых актов, касающихся молодежной политики; для организации и проведения социологических исследований проблем образования. Основные положения и выводы работы могут служить основой при разработке учебных курсов по социальной философии, социологии, социальной психологии и социологии молодежи.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы автором в статьях, докладывались на международных, региональных и республиканских научных конференциях; обсуждены на заседаниях кафедры философии и политологии Хорогского государственного университета им. М.Назаршоева и отдела социальной философии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова АН Республики Таджикистан.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

## 1.1. Ценность как философская категория.

В человеке сосуществуют две ипостаси. Его биологическая сущность определяет его действия, подчиненные естественным законам природы: рождение, жизнь, и смерть. Другая сущность определяется тем, что он является частью социального. И становление этой частью предполагает прохождение так называемой социализации – бесконечного процесса, имеющего свои нормы, установки, правила поведения, ценности. Другими словами, всего того, что является составляющим культуры социальной группы или общества в целом.

Таким образом, культура есть некая «вторичная искусственная среда», надстройка, «наслаивающаяся» на его естественную биологическую сущность. Надстройка состоит из целого ряда элементов – язык, обычаи, идеи, образование, верования, привычки, социальная организация, система оценок и ряд других элементов, что принято определять, как «социальное наследие». Оно составляет то, что человек приносит сквозь века<sup>1</sup>.

Так как указанные элементы не есть явления одномоментно зарождающиеся, культура рассматривается как общественное достояние, предполагающее связь между поколениями, при которой одно поколение наследуют у предыдущего и передаёт его далее следующему, новому поколению. Созидание к примеру, являющееся неотъемлемой частью человека предполагает, создание на основе культурного достояния. Основатель французской социологической школы Эмиль Дюркгейм отметил, что: «общество не ограничивается тем, что развивает индивидуальный организм в направлении, обозначенном природой, и тем, что делает явными скрытые силы, которые требовалось лишь раскрыть. Оно создает в человеке нового человека и

---

<sup>1</sup> Гуревич П. С. «Основы философии». – М., 2003. – С. 348.

этот новый человек создан из всего, что в нас есть лучшего, из всего, что придает жизни ценность и достоинство»<sup>1</sup>.

Культура с точки зрения социологии рассматривается как непосредственный (естественный) регулятор поведения человека и, далее – регулятор поведения и установок социальных групп, и шире – функционирования и развития общества. Поведение любого индивида в социуме определяется его ценностной ориентацией, нормами и, с другой стороны – социальные ожидания и оценка, являются неотъемлемой частью социальных норм. В качестве ценностно-нормативного механизма регулирования, культура обеспечивает целостность общества и социальный порядок.

Ценности являются главными элементами духовной культуры, и выполняют значимую, определяющую роль в регулировании социальных взаимодействий. В истории человечества они являются своего рода ориентирами, духовными опорами, позволяющими систематизировать восприятие окружающей действительности, и, таким образом, привести в неё осмысление в восприятии и, соответственно, оценочные моменты. Другими словами, благодаря и через культуру выстраивается определённая система ценностей и, как безусловную её часть – критерии ценностей как таковых. Поведение индивида детерминируется его потребностями, на базовой основе которых формируется интерес. При этом некоторым потребностям придается более весомое значение. Из ряда возможных способов / механизмов удовлетворения потребностей необходимость применения того или иного способа определяется ценностью как таковой. То есть выбор, зачастую

---

<sup>1</sup> О Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения // Социологические исследования. - 1991. - № 2;

определяемый как следствие волеизъявления индивида, детерминируется принятой в социуме шкалой ценностей.

Человек инкорпорирован в мир, в котором одновременно сосуществуют различные группы, классы, общества. И восприятие окружающего социального мира определяется не свойствами или некими характеристиками указанных элементов социальной действительности, а ценностной шкалой, в том числе вовлеченностью индивида в сеть человеческой жизнедеятельности, переплетение интересов, потребностей и социальных отношений. Ценность, отметим, включая в себя различные критерии, определяет различные траектории поведения индивида. И выступает регулятором человеческих устремлений, его поступков, а также предопределяет возможность оценивать поведение индивидов, групп и служит базовой основой для формирования принцип социальных иерархий.

Итак, ценности как таковые по сути своей – социальные установки и оценки, императивы и табу, цели и проекты, выраженные в форме нормативных предписаний о добре и зле, справедливости, красоте, истине и т.д.

Ценность может выступать как некое мерило идеала. Допустим, верность как таковая является ценностью, следовательно, как антонимичное понятие неверность будет считаться предательством. И, продолжая этот бинарный ряд, можно рассмотреть такие категории, как чистота и непорочность. В случае, если они воспринимаются как ценность и показатель порядочности и нравственности, то антонимичные им понятия – непорядочность и нечестность будут определяться как относящиеся к безнравственности. Изучение других обществ (культур) позволяет резюмировать и отметить, что различные группы, различные общества, национальности, этничности, страны обладают своим набором ценностей, своими критериями. При этом специфичность шкалы ценности не отменяет общие, присущие всем индивидам, обществам ценности.

Ценностные установки нашего, таджикистанского общества глубоко связаны с двумя верованиями – зороастризмом и исламом. Отметим три



постулируемые в зороастризме основные идеи – «Пиндори Нек, Рафтори Нек и Гуфтори Нек» (Добрые помыслы, добрые дела, доброе слово). Указанные идеи являлись основными ценностями зороастризма. В соответствии с философией зороастризма, следование индивида указанным идеям, их полное принятие служит своего рода защитой от бед и позволит этому человеку обрести покой и счастье. Философская концепция зороастризма базируется на дуальном представлении о сущности жизни на Земле. Две изначальные силы – Добро и Зло находятся в непримиримой борьбе, и они обе присутствуют в душе человека. Предназначение человека – следовать трем заповедям, таким образом, он получает возможность находиться на стороне Добра и обрести гармонию и спокойствие в душе.

Принцип дуальности в исламе также представлен двумя принципиально противоположными силами: Рахмон и Шайтон (Бог и Дьявол). Эти силы, согласно философии ислама, находятся в душе человека. Ценностные установки ислама, позволяющие обрести покой и гармонию – это Добро, Щедрость в отношении к нуждающимся, Справедливость. Указанные ценности выступают неким жизненным ориентиром для человека, позволяющим вести правильную жизнь.

Вообще, ценности как таковые находятся в фокусе внимания мыслителей с древнейших времён. При этом ценность как понятие было введено в дискуссию гораздо позднее, нежели суть предмета, рассуждения о которых представлено в философских концепциях древнегреческих философов, религиозных концепциях.

Древнегреческий философ Платон, рассуждая о ценности, использует определение «благо», означающее онтологическое совершенство. Возможность использования этого определения базируется на полезности чего-либо, на высоком качестве. Благо при этом не является удовольствием, по той причине, что удовольствия могут быть и дурными. Благо также не может само по себе приносить и пользу, потому что польза для одного может в тоже самое время

быть вредным для другого. Концепт блага по Платону предполагает, что благо это «благо само по себе»<sup>1</sup>, совершенство, которое не может быть увязано ни с чем – совершенство само по себе.

Для другого известного древнегреческого мыслителя – Аристотеля, ценность является означаемыми качества души. Согласно его концепции, душа как таковая обладает определённым внутренним порядком, достижение которого – следствие сознательных и целенаправленных усилий человека на протяжении всей его жизни. Душа – есть то, благодаря чему мы живем, воспринимаем, осязаем, размышляем и чувствуем. Душа – это цель и сущность одушевлённых тел. Душа не материальна, она имеет смысл и форму<sup>2</sup>.

По мнению средневекового философа и теолога Августина Блаженного Благо есть Бог, а также всё исходящее от него, божественное. Примечательно, что при этом его концепция содержит некую долю свободы выбора, а именно – в книге «О Граде Божиим» приводится типология людей, которая по своей природе – дуальна. Согласно данной категоризации одни (одна группа людей) следуют Божественным заповедям, а другие (другая часть / группа) следует земным законам. Такие категории, как Добро, Любовь и Справедливость – есть категории, связанные с божественным, они исходят от высшего Блага. И, соответственно принципу дуальности, есть противоположные категории – земные. Зло, являясь недостатком или отсутствием добра (принципиально отличительное видение природы зла у Августина) порождает пороки, все несовершенства, которые присутствуют в земном (антоним божественности). В душе человека присутствует божественное, воплощённое в Добре, Любви и Справедливости. При этом не все поступают в соответствии с этими качествами души и, таким образом, они наносят себе вред. По мнению Августина Блаженного, эти люди являются несчастными, так как отвернулись от божественного в своей душе и повернулись к земному, став тщеславными,

---

<sup>1</sup>Платон. Сочинения в трех томах. том 3 часть 2. М.,1973 –С. !68

<sup>2</sup>Джохадзе Д.В. Основные этапы развития античной философии. М., 1977 –С.82

лукавыми, гордыми, лживыми и завистливыми. Согласно концепции Августина пороки, в свою очередь, подразделяются на две группы: природные и произвольные. Примечательно, что наказание как таковое является следствием пороков произвольных, потому что и тот порок, который, укрепившись вследствие привычек и слишком сильного развития, стал как бы природным, имеет начало от воли человека<sup>1</sup>.

Ансельм Кентерберийский другой средневековый философ и богослов в трактате «Прослогион» связывает направление воли человека Богом, который есть в каждом человеке. В данном случае можно увидеть также дуальное представление, специфика которого заключается в том, что «правильность» как таковая связывается с направлением воли человека и, соответственно, есть «неправильность». По мнению А.Кентерберийского правильно (истинно) – это когда направление воли идёт в соответствии с тем, что желает Бог и это направление есть польза для человека. Сохранение правильного направления А.Кентерберийский увязывает также со свободой выбора. И трактуется это следующим образом – пока человек сохраняет верное (правильное) направление, то это означает, что он выбирает путь без греха. Другими словами, человек, как существо разумное, обладает возможностью выбора. Свобода выбора – это выбор пути без греха. В противоположном случае – когда происходит грехопадение (то есть выбор греха) – свобода как таковая утрачивается и она может быть восстановлена только с помощью благодати<sup>2</sup>.

Понятие «ценность» вводит в науку И. Кант (1724-1804), позволяя тем самым сопоставить представления о должном (ценностях и нормах) и о сущем (о том, что есть). Он предлагает рассматривать во взаимозависимости два мира

---

<sup>1</sup> . См.: Виндельбанд В. О свободе воли. - М., 1905; Блаженный Августин. О граде Божиим. Книги XIV-XXII / Составление и подготовка текста СПб: Алетея, Киев: УЦИИМ-Пресс, 1998. – С.3-10, 48-58.

<sup>2</sup> Столяров А.А. Ансельм Кентерберийский. Доказательства бытия Бога. / История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья. – М.: Греко-латинский кабинет, 1995. – С.360-362.

– мир сущего, который как бы достраивается миром должного<sup>1</sup>. Человек рассматривается в данном случае как существо двойственное, обладающее двумя началами – душой и телом (принадлежащим и миру природы / «вещей в себе» и миру «свободы») и, как следствие – обладающим потребностями души и тела.

Чувственное противопоставляется свободному, и путь к последнему означает преодоление первого. То есть дуальность «душа и тело» рассматривается, как сфера противостоящих друг другу «природы» и «свободы». Свободу можно познать, если человек освободиться от чувственных восприятий. Человек, выступает как существо двойственное: с одной стороны, он принадлежит миру природы, миру «вещей в себе», с другой стороны – миру «свободы».

Итак, в человеке есть два начало: душа и тело, а также есть соответствующие потребности. Те потребности, которые относятся к «телу», человек удовлетворяет каждый день. Наряду с потребностями тела у человека есть и потребности души. Потребности души связываются с такими концептами, как Добро, Справедливость, Любовь, Красота. Указанные потребности удовлетворяются человеком частично в повседневной жизни. Изначально, с рождения у человека есть много недостатков (на это указывал Августин Блаженный), с течением жизни человек вдобавок к имеющимся «врождённым» недостаткам приобретает ещё и пороки. Целью человека (в частности) и человечества в целом является освобождение от данных пороков. Примечательно, что предполагается возможность освобождения от пороков как врождённых, так и приобретённых. Освободившись от них всех, человек получает возможность стать свободным, совершенным человеком. Ему могут

---

<sup>1</sup>Кант И. Основы Метафизики нравственности. М., «Мысль» 1999. –С.476-511 (1470стр)

помочь в этом Добро, Справедливость, Любовь, Красота. И при этом у него есть *выбор*, но не хватает воли поступать не по телу, а по душе<sup>1</sup>.

Концептуальные представления немецкого философа Фридриха Вильгельма Йозефа фон Шеллинга о Добре и Зле увязывают эти понятия, они рассматриваются как возможные в обнаружении только своей противоположности. Тело – есть средоточие желаний человека (потребностей по И.Канту), Дух – это Совесть, Добро и Справедливость, которые также присутствуют в человеке, но не являются его телесными потребностями. Эти категории более высокого порядка, которые есть производное от Бога. Подчинение желаниям тела – это уход в сторону Зла, следование воле Духа, есть присоединение к Добру.

На рубеже веков – XIX в. и XX в. в западной философии появляется новое направление, которое известно, как неокантианство, заложившей основы философии культуры. Для этого направления характерно представление о мире, состоящем из природы сущего и культуры, формирующей ценности. В неокантианстве выделяются две школы – Марбургская школа, занимающаяся политико-правовыми вопросами естественных наук и Баденская (Фрайбургская) школа, исследовавшая проблему ценностей (наука о духе). Сторонники этого направления полагали, что цель философии заключается в изучении ценностей, которые определяют нормы и правила во многих сферах: эстетических, научных, этических, религиозных.

Самыми значимыми представителями этого направления являются Эрнст Кассирер, глава баденской школы – Вильгельм Виндельбанд и один из баденских основателей неокантианства – Генрих Риккерт. По Э.Кассиреру природа является продуктом познающего сознания. Таким образом Э.Кассирер делает попытку снять некое противопоставление природы и духа и взамен предлагал один мир – мир культуры, различные сферы (миф, религия,

---

<sup>1</sup> Столяров А.А. Аисельм Кентерберийский. Доказательства бытия Бога. / История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья. – М.: Греко-латинский кабинет, 1995. – Сс.360-362

искусство, наука и язык) которого являются самостоятельными образованиями. В. Виндельбанд делает попытку преодоления кантовского дуализма, устраняя кантианскую «вещь в себе» субъективистским путём. Отметим один из значимых вкладов В. Виндельбанда, связавшего потребности и представления человека о мире. И в этом, по его мнению, проявляется ценность, понимание которой относится к области трансцендентального. Г. Риккерт даёт определение «ценности», что не было до него сделано ни одним из неокантианцев. Ценность, по мнению Г. Риккерта, является универсальной системообразующей категорией. Отметим, что для Баденской школы методом познания культуры является трансцендентальный метод, значимый для истории философии. Данный метод обладает универсальным характером и может быть применён при изучении сфер различных культур и времён, при этом необходимо исходить из ценностей, заложенных в изучаемых сферах. По мнению Г. Риккерта существует шесть таких сфер. Это сфера искусства, этики, эротики, науки, пантеизма (мистика) и теизма. Каждая из указанных сфер обладает своей системой ценностей. Каждый опыт, взятый из истории, соотнесенный к системам ценностей образует культуру, в которой воплощаются Красота, Истина, Нравственность, Святость, Счастье. Ценности могут совпасть с сущим только трансцендентальным методом, религиозной верой<sup>1</sup>.

Следует отметить значимый вклад, который оказало неокантианство, в целом, и трансцендентальный метод познания, в частности, на создание и развитие понимающей социологии М. Вебера, на развитие современной социологической мысли, на общую эволюцию методологии исторических наук<sup>2</sup>.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель одним из центральных мест в рамках данной темы отводит понятиям нравственность и мораль применительно к объективному духу, возвысившемуся над своей субъективностью.

---

<sup>1</sup>Гуревич П. С. «Основы философии» М., 2003. - С. 34-82.

<sup>2</sup> В.И. Добрынина. Философия XX века: учебное пособие. НЕОКАНТИАНСТВО: Э. Кассирер - Г. Коген - П. Натюрп - Г. Риккерт - В. Виндельбанд.

Примечательно, что он рассматривает эти понятия в диалектической манере. Согласно его воззрениям, мораль – заключается в умении различать законы от нравственного долга, при этом нравственность рассматривается как умение следовать нравственному долгу в рамках закона. Мораль также заключается, наряду с необходимостью стремления к счастью, в умении соизмерять свое поведение с обязанностями перед другими людьми (добро и зло). Гегель устанавливает диалектическую связь между понятиями добра и зло, умения и вины, счастья и долга, намерения и блага.

Для Гегеля добро является неким свойством гармоничного единства личной индивидуальной морали человека и общества. Личная индивидуальная мораль при этом контролируется совестью, определяющей границы действий. Гегель считает обязательным реализацию внутренней моральной убежденности в действиях, в повседневной жизни, поскольку всего лишь хотения не может оживить их «сухие листья, которые не зазеленели»<sup>1</sup>.

Надо отметить, что принцип историзма в науке осуществил кардинальный поворот к социальной теории морали. В отличие от И.Канта, Ф.Гегель не ориентирован на автономию морали, а, наоборот, на установление её значения в обществе. Он полагал, что расклад в обществе является естественной объективной закономерностью, а нравственность относится к движущей пружине всего общества.

Основой нравственности является свобода, свобода слова. Свобода слова является необходимым условием для существования и возможности нравственности как таковой. И указанная свобода слова должна пройти три стадии: природная воля, произвол и разумная воля. Обращает на себя внимание

---

<sup>1</sup> Гегель Г.В.Ф. Философия истории. Санкт- Петербург «Наука» 2006. –С.99 (471стр)

тот факт, что первичной является всеобщая воля, которой должна подчиниться личная (индивидуальная) воля и, далее, должна починяться государству.

Тремя формами развития общества являются семья, гражданское общество и государство. Вся ценность человека, вся его духовная действительность существует благодаря государству<sup>1</sup>.

Для Карла Маркса понимание человека складывается из понимания общества, взаимоотношений людьми в этом обществе, производственных отношений. Его концепция базируется на материалистическом понимании истории как таковой. Исходя из этой позиции, он критикует философию Гегеля, опираясь на практическую деятельность людей. Каждый общественный строй повторяет один тот же принцип разделения – одни владеют материальными благами, другие – нет и вторая часть, составляющая большую часть общества, подчиняется первой. Сегментация является естественной составляющей общественной жизни и именно труд и производственные отношения составляют основу функционирования, воспроизводства человеческих обществ. Экономика является основой разделения и любой общественный строй является тому доказательством. Таким образом, отмечает К.Маркс, общественное бытие определяет общественное сознание, а не наоборот.

Согласно позиции К.Маркса, закономерность в обществе объективна точно также, как и в природе и не зависят от человека. Мир объективен. Для человека основными ценностями являются – справедливость, равенство, труд и свобода. Коммунистическое общество, при котором все эти ценности являются реально существующими и достижимыми, является умозрительной концепцией К.Маркса. Материальные блага при этом строе будут принадлежать всем. Равенство является высшим проявлением справедливости<sup>2</sup>.

На человека огромное влияние оказывает социальная среда, при этом, отмечает он, важным является понимание того, что социальная среда является

---

<sup>1</sup>Гегель Г.В.Ф. Лекции по эстетике. Санкт-Петербург «Наука» 1999. 603стр

<sup>2</sup> Маркс К. Процесс труда и процесс увеличения стоимости //Маркс К. Энгельс Ф. Соч.,2-е издание – Т. 23. - С.188.



как условием, так и результатом деятельности человека. Другими словами, отношения социальной среды и человека должны рассматриваться как взаимозависимые и взаимообуславливающие. В его понимании, формирование человека не является пассивным приспособлением людей к социальной среде, а охватывает их практическую деятельность. Они, воздействуя на окружающий мир, изменяют социальную среду и вместе с тем «свою собственную природу»<sup>1</sup>.

Для марксизма личность – это не столько и не сколько физическая природа, но и социальная ипостась, которая определяет и обуславливает возможность её функционирования и жизнедеятельности и в кругу таких же, как и он личностей.

Французский социолог Эмиль Дюркгейм, яркий представитель функционализма, полагал, что изменение социального в обществе происходит посредством духовных идей и ценностей, вырабатываемых коллективным сознанием. Таким образом, следствие коллективного сознания оказывает в дальнейшем воздействие на индивида. Необходимо отметить эволюционистские воззрения Э.Дюркгейма, считавшего, что изменения в обществе невозможны через революции и реформы. Базовая основа для любых изменений лежит в духовных идеях и ценностях, вырабатываемых массовым сознанием и являющихся точкой отсчёта для дальнейших трансформаций. Одним из базовых и новых понятий, вводимых Э.Дюркгеймом является понятие «аномия», впервые предложенным в знаменитой книге «Самоубийство». Данное понятие неразрывно связано с принципиально кардинальными изменениями общества, при котором происходит девальвация ценностей и норм в обществе. Переход общества из одной стадии в другую, от одного строя с его сложившимся укладом и системой производственных отношений, социальными институтами к другому влечёт как неизбежность

---

<sup>1</sup> Маркс К. Процесс труда и процесс увеличения стоимости //Маркс К. Энгельс Ф. Соч.,2-е издание – Т.23 - С.188.

аномию, являющейся причиной самоубийств в обществе. Смена порядка влечёт смену норм, традиций и ценностей и теряется некая целостность общества, происходит потеря, которая одновременно не заполняется. Стоит отметить и подчеркнуть, принимая во внимание эволюционистские воззрения Э.Дюркгейма, аномия – это естественное явление, которое сопровождает общество в его развитии<sup>1</sup>.

Что же обеспечивает целостность общества – основной вопрос, который ставит Э. Дюркгейм в книге «О разделении общественного труда»? Напомним, что для французского социолога приматом является коллектив, а не индивидуум. Полагая, что люди по своей природе эгоистичны, он отмечает, что этот факт является преодолимым, так как скрепляющим общество является массовое сознание. Основу массового сознания составляют нормы, убеждения и ценности, разделяемые всеми в социуме. Таким образом, общее обуславливает социальную целостность и удерживает общество в состоянии единства. Когда общество проходит на другую стадию, прежние убеждения и ценности теряют своей значимости в новом обществе<sup>2</sup>.

Обращает внимание на ценности и Макс Вебер, обозначивший в книге «Протестантская этика и дух капитализма» ценность, как основу формирования капитализма как такового. Наименование книги указывает на ценности протестантской религии, её этические нормы, ставшие основой капитализма. Протестантизм, как одно из направлений мировой религии христианства, проповедует аскетизм, воздержание от излишеств в человеческой жизни. Наряду с этим богатство рассматривает как следствие неустанного труда человеческой деятельности и, что самое важное, приумножение материальных благ есть исполнение божественной воли. Праздность, расточительство, бездеятельность – это несправедный путь, неуважение к себе и к ближнему. Жить согласно религиозным заветам, - это значит жить в честном труде,

---

<sup>1</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство: Социол. Этюд / Пер. с фр. СПб.: Карбасников, 1912

<sup>2</sup> Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения // Социологические исследования. - 1991. - № 2.

стремиться приумножить результаты своего труда, повысить свой профессионализм, отказаться от праздного и бездеятельного образа жизни. Высшей ценностью провозглашается труд. «Не труд как таковой, а лишь рациональная деятельность в рамках своей профессии угодна Богу. Желание быть бедным было бы равносильно, как часто указывается, желанию быть больным и достойно осуждения в качестве проявления синергизма, наносящего ущерб славе Божьей». Выполнение «профессионального долга» является высшей духовной ценностью<sup>1</sup>.

Михаил Бахтин, русский философ, отмечает, что ценности имеются у большинства, если не у всех людей. При этом он отмечает, что возможно и состояние абсолютной ценностной пустоты, при котором невозможно даже и сознание. С точки зрения М.Бахтина человек находится между ценностной пустотой и высшими ценностями. Чаще всего люди в большинстве своём оказываются на срединном отрезке системы ценностей, а то и в официальном «культурном» мире завершённых и однотонно простилизованных ценностей<sup>2</sup>.

По мнению О.Г.Дробницкого, давшего рабочее определение понятию, ценность – философское и социологическое понятие, обозначающее, во-первых, положительную и отрицательную значимость какого-либо объекта, в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик (предметные ценности), во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного (добавим, и индивидуального) сознания (субъектные ценности или ценности сознания)<sup>3</sup>. Отметим, что указанная трактовка более свойственна теоретическому сознанию, и достаточно сложно применима в

---

<sup>1</sup> Вебер Макс. Протестантская этика и дух капитализма. М., изд-во «Книга по требованию», 2011. –С. 155 -178.

<sup>2</sup> Бахтин М.М. Собрание сочинений. В 7 тт. Т.5, М.: Языки славянской культуры, 1996 – С. 49.

<sup>3</sup> Дробницкий О.Г. Ценность // Философская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1970. – С. 462.

объяснении и анализе роли ценностей в регуляции поведения и деятельности индивида.

Михаил Бахтин не имел в виду построить логически единую систему ценностей или дать их систематически-инвентарный перечень, а ставил задачу изображение, описание действительной, конкретной архитектоники ценностного переживания мира в единственном событии бытия<sup>1</sup>. И для М.М.Бахтина не пассивная, а активная позиция является основной ценностью. Приятие не может быть односторонним процессом, при котором принимающая сторона является пассивной. Трансляция с одной стороны, и усвоение, овладение культурными ценностями не есть процесс пассивный. Человек не просто принимает, а пропускает через себя и утверждает для себя ценность. Всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте. Ее «эмоционально-волевое утверждение обретает свой тон не в контексте культуры, вся культура в целом интегрируется в едином и единственном контексте жизни, которой я причастен. Интегрируется и культура в целом, и каждая отдельная мысль, и каждый отдельный продукт живого поступка в единственном индивидуальном контексте действительного событийного мышления»<sup>2</sup>.

Активность индивида проявляется, прежде всего, в его переживаниях, размышлениях. Акт действия совершается через мысль, через её активность. Таким образом, становится понятным, почему М.Бахтин в размышлениях о ценностях вводит понятие абсолютной ценностной пустоты. Активность, проявляющаяся в размышлениях, приятии ценностей возможна в контексте осознанности. Данный процесс активности имеет чувственно-свершаемый характер. Через индивидуальное активное приятие, утверждение индивидуальных ценностей, происходит осознанное движение. Таким образом,

---

<sup>1</sup> Бахтин М.М. Собрание сочинений. В 7 тт. Т.1, М.: Языки славянской культуры, 2003. – Сс.56-57.

<sup>2</sup> Бахтин М.М. Собрание сочинений. В 7 тт. Т.1, М.: Языки славянской культуры, 2003. – Сс.34-35.

М.Бахтин завязывает в один узел, в единство культуру, сознание, мысль, переживание, деятельность, волю и поступок.

Для Н.О.Лосского ценности выступают регуляторами нашего поведения на уровне индивидуума, на уровне социума. По утверждению Н.О.Лосского «ценность есть нечто всепроникающее, определяющее смысл и всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка»<sup>1</sup>. Ценность наделяет смыслом окружающий мир и его явления, действия и поступки индивидуума, явления окружающего мира. Согласно Н.О. Лосскому, «ценности вступают в сознание не иначе, как посредством чувств субъекта, интенционально направленных на них. В связи с чувством субъекта они становятся ценностями, переживаемыми им»<sup>2</sup>. То есть также подчёркивается активность субъекта, принимающего ценности через переживания. Значит переживание и условие принятия ценностей, и результат их принятия и реализации. Н.О.Лосский неоднократно подчеркивал практическое значение ценностей как «возможных руководителей нашего поведения».

Интересна точка зрения Ч.Морриса, который полагал, что ценности как таковые, в равной степени, как и ценностный слой сознания имеют орудийный характер. Он отмечал, что люди могут сознательно использовать свои ценности как орудия для достижения своих целей. По мнению Ч.Морриса ценности делятся на несколько групп: действующие ценности, представляемые ценности и объективные ценности. Объективные ценности относятся не к поведению, предпочитаемому в действительности (действующие ценности), или символически желаемому (представляемые ценности), а к тому, что является предпочтительным, если носитель ценностей достигает определенных результатов или целей<sup>3</sup> Ю.Хабермас рассматривает ценностные суждения как перформативные. В соответствии с этим, вводятся такие коммуникативные

---

<sup>1</sup> Лосский Н.О. Ценность и бытие // Бог и мировое зло. – М.: Республика, 1994. – С.250.

<sup>2</sup> Лосский Н.О. Ценность и бытие // Бог и мировое зло. – М.: Республика, 1994. – С.308.

<sup>3</sup> Моррис. 1956.

действия, как понимание и оценка, в социальную ткань реальности, к которой принадлежит и сознание.

Известный философ XX века – Мамардашвили выступил с критикой данного подхода. Он отмечает, что вводимые понятия – понимание и оценка не придают ценностям действенности. «Ведь ценности всегда являют какие-то наши головные и сердечные устремления и предпочтения. Но каждый раз возникает вопрос: а есть ли у нас сила на них, деятельная сила? И есть ли у нас форма, чтобы реализовать их? Реализовать так, чтобы случилось событие; не хотеть добра, а участвовать в событии добра. Не хотеть быть гражданином, а быть; иметь силу или орган и способность на то, чтобы быть участником гражданского события. Это разные вещи»<sup>1</sup>. Мамардашвили отмечает принципиальную некорректность, когда мы некие высшие объекты называем ценностями: «Я сказал "в нашем языке", потому что наш язык искажает картину. Под ценностью имеется в виду нечто такое, что значимо для человека. Ценно для кого-то и для чего-то. Если мы говорим ценность, то мы имеем в виду не сущее, а наше отношение к сущему или нечто по отношению к нам»<sup>2</sup>.

Отношение к тому или иному культурному явлению со стороны индивида может колебаться от полного приятия до полного равнодушия, когда явление ничего не задела в душе индивида. В случае последнего он может при этом не отрицать ценность данного явления для других. В случае первого – полное приятие проходит сквозь призму собственной индивидуальности. Субъективно личностная ценность и личностный смысл могут сливаться в одно целое, образовывать глубинные ценностно-смысловые структуры (Д.А. Леонтьев), выступающие в качестве регуляторов поведения и деятельности. На деле различия между ними сохраняются. Имеется и динамика их

---

<sup>1</sup> Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – С. 401.

<sup>2</sup> Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – С. 400.

взаимоотношений. Ценности могут обесмысливаться, обесцениваться, что нередко и происходит.

Размышляя о вопросах социального порядка, Талкотт Парсонс отмечает, что устойчивость всякой социальной системы зависит от степени интеграции ценностных ориентаций с интериоризированными установками потребностей. По его мнению, существует два механизма поддержания социального равновесия. Первый механизм связан с социализацией как таковой и рассматривается в отношении нового члена общества, который посредством социализации становится социальной личностью. Вторым механизмом является социальный контроль для поддержания порядка. По Парсонсу, индивид должен адаптироваться к социальной среде, через принятие тех норм и культуры, которые приняты в данном обществе. При этом в качестве смягчающей роли в противоречии между семьей и производством играет школа. Система образования может подготовить и произвести отбор воспитанников, которые в будущем могут выполнять определенные социальные нормы. Особую роль он также отдает молодежной субкультуре, которая может помочь молодым при переходе от состояния обособленности к универсализации и во взрослую жизнь<sup>1</sup>.

Известный русский социолог Питирим Сорокин рассматривает процесс интеграции в общество через призму созданной им неопозитивистской, бихевиористской модели. На интеграцию индивида в общество, по мнению П.Сорокина, влияют три значимых фактора. Первый фактор «космическо-географический» связан со спецификой местности проживания индивида – климат и территория; второй фактор «биолого-физиологический» связан с человеческими инстинктами и стимулами; третий фактор «психологический» – это внушение, подражание и другие эмоциональные чувства. Совокупность указанных факторов воздействуют на индивида и его поступки обусловлены ими. Например, на бессознательном уровне человеком движут рефлекс, на

---

<sup>1</sup> См Парсонс Т.Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. Добренкова. – М.: Изд-во Моск.ун-та, 1994. – Сс.474-476.

биосознательном – стимулами являются жажда, голод, половое влечение и другие эмоциональные чувства, на уровне более высокого порядка действуют нормы и ценности. П.Сорокин полагал, что всякую социально значимую деятельность индивидов можно объяснить с помощью четырех основных ценностей: ценности познавательной деятельности – он называет Истиной, эстетическое удовлетворение – это Красота, социальные адаптации и морали – Добро и конструирующая все остальные ценности в единое – это Польза<sup>1</sup>.

Согласно концепции П.Сорокина базовой основой внутреннего социального мира является наличие в том или ином обществе целостной системы ценностей и норм поведения. Он подчеркнул, что все основные ценности имеют свои правила поведения, но они должны гармонизировать друг с другом и со всей системой. Сорокин, исследовав влияние социальных потрясений на поведение личности, приходит к выводу, что в периоды обострения кризисов большинство ориентировано на гедонистическое удовлетворение, а меньшинство ориентировано на альтруистические, но, когда социальное потрясение минует люди возвращаются к прежнему нормальному поведению<sup>2</sup>.

Американский социолог Роберт Мертон также, как и Э.Дюркгейм обращает внимание на аномию. При этом Р.Мертон это понятие вводит в несколько другой контекст, связывая её с социальной структурой общества. Если для Дюркгейма аномия – это следствие перехода общества из одной стадии в другую, то по Мертону, аномия – следствие несогласованности в ценностно-нормативной системе, между культурно предписанными всеобщими целями и законными институциональными механизмами их достижения. Именно это несовпадение Р.Мертон называет аномией. По мнению Р.Мертона, в реальности не бывает полного и совершенного совпадения. Более того, в условиях социального неравенства, когда возможности расходятся с нормами,

---

<sup>1</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация.Общество: Пер. с англ. – Политиздат, 1992. – С.298.

<sup>2</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация.Общество: Пер. с англ. – Политиздат, 1992. – С.141.



люди имеют неравный доступ к средствам достижения культурно – одобряемых целей. Основываясь на различие ценностей и норм, Р.Мертон классифицирует типы индивидуальной адаптации к структурной аномии. Иными словами, в процессе социализации человек принимает или отклоняет ценности, следует нормам или отклоняется от них.<sup>1</sup>

Хотя категория ценности получила широкое признание в социогуманитарных науках, единого понимания ее природы пока еще не достигнуто. Причем различия в определениях обнаруживаются не только в зависимости от принадлежности автора к той или иной науке, но и внутри одной и той же дисциплины. В социальной философии и социологии под ценностью чаще всего понимают способность объекта удовлетворять потребность субъекта. В определениях, стоящих на стыке социологии и психологии, подчеркивается решающая роль потребностей, стремлений и интересов. Довольно распространены определения ценности через понятия психологической теории мотивации.

В.П.Тугаринов определяет ценности как "предметы, явления и их свойства, которые нужны (необходимы, полезны, приятны и др.) людям определенного общества или класса и отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также - идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала"\*.

Очень важно, что в своей трактовке ценностей В.П.Тугаринов выделяет наряду со свойствами полезности и общественные идеалы.<sup>2</sup>

Если интерес по определению Гегеля представляет собой утверждение единичного во всяком всеобщем деле, то ценность, пишет А.Г.Здравомыслов,<sup>3</sup> оказывается утверждением всеобщности в мире единичного бытия. Здравомыслов, анализируя мотивацию на деятельность, приходит к выводу, что именно через нужду (потребности), заинтересованности (интересы) и

<sup>1</sup> Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: 2006. – С.243-281.

<sup>2</sup> Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Л., 1968 – С. 11.

<sup>3</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М., 1986. – С.60.

оценивания (ценности), люди создают группы единомышленников и совокупность указанных групп скрепляют общество, обеспечивая ему единение. Они, пишет он, являются непосредственными причинами социальных действий, в результате, которого происходит изменения и преобразования в различных сферах жизни, перехода общества от одного состояния к другому. Они выступают важным связывающим звеном между обществом, социальной средой и индивидом, личностью, ее внутренним миром. Через них объективные противоречия бытия входят во внутренний мир индивидов, а потом уже в общественное сознание. Общество, считает Здравомыслов, должно овладеть механизмом превращения ценностей в интересы и интересы в потребности<sup>1</sup>.

С точки зрения Здравомыслова, интересы рассматриваются как основные системы ценностей культуры, поскольку они лежат в основе идеологической и познавательной деятельности. Именно интересы являются непосредственными побудителями и мотиваторами деятельности человека<sup>2</sup>.

На основе интересов формируются писанные и неписанные законы, нормы и правила, регулирующие всех членов общества не только в качестве сил внешнего принуждения, но и в качестве внутренне усвоенных ценностей<sup>3</sup>.

Ценностное восприятие действительности становится предметом преобразования в процессе духовного творчества и возвышается над миром непосредственных потребностей и интересов. Оно порождает и мотивацию действий и поступков, основанную на ценностных отношениях, дополняет и обогащает мотивацию, основанную на потребностях и интересах. По мнению Здравомыслова, ценности – это обособившиеся интересы в ходе развития самой истории благодаря разделению труда в сфере духовного производства интересы. Но объектом этих обособившихся интересов, предметом стремления

---

<sup>1</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М., 1986. – С.60.

<sup>2</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М., 1986. – С.75.

<sup>3</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М., 1986. – С.80; Попова И.М. Ценностные представления и «парадоксы» самосознания. – Социологические исследования, 1984, №4. – С.29-36.

человека в данном случае становится некое духовное содержание, состоящее в особой концентрации чувств и мыслей, воплотившееся в образцах прекрасного, истинного, доброго, благородного. И если потребности и интересы составляют материальный компонент общения, то в ценностях заключается его духовный аспект<sup>1</sup>.

Автор отмечает существование трех типов поведения человека. Первый тип связан с аффективным поведением человека и возникает под влиянием страстей. Второй тип связан с традиционным поведением и возникает под влиянием общепринятых норм и традиций. Третий тип поведения обозначается как рационально-целевое поведение, суть которого состоит в осмысленной постановке цели и выборе соответствующих средств. Все эти три формы поведения связаны с миром ценностей. Различия между ними заключается в механизме связей между общепризнанными ценностями и нормами, общественными и личными побуждениями, проходящие через индивидуальное сознание<sup>2</sup>.

М.С.Каган относит к процессу функционирования и развития культуры мотивационную сферу человеческой активности. Если у животных мотивация поведения обусловлена биологическими потребностями организма и популяции, то у человека формируются новые потребности, не биофизиологические, а социокультурные, которые становятся регулятором человеческого поведения. Целевые программы деятельности человека не порождаются автоматически теми знаниями, которыми он располагает. Знания эти определяют скорее средства, способы, пути достижения цели, нежели сами эти цели, которые диктуются именно тем, что человеку нужно, к чему он стремиться, т.е. выработанные им ценностями.

Следовательно, ценность неправомерно отождествлять со значением чего-то и даже для кого-то, ибо она есть только и именно значение для субъекта, она есть субъективированность объекта, его обращенность к данному

---

<sup>1</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М., 1986. – С.160.

<sup>2</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М., 1986. – С.160.

субъекту. Потому-то имеющее ценность для одного субъекта (личности, класса, социума) может не иметь таковой или же быть «антиценностью» для другого субъекта (личности, класса, социума). Автор критикует два распространенных заблуждения: во-первых, неразличение объекта, являющегося носителем ценности (предмета, явления, человека, произведение искусства),<sup>1</sup> и самой ценности как отношения данного объекта к тому или иному субъекту: во-вторых, неразличение ценности и полезности, пригодности, приятности и т.п., поскольку эти свойства выражают значение некоего объекта для другого объекта (им может быть и животное и человек), тогда как ценность есть значение объекта для субъекта, а не объекта. Оно позволяет понять, что если ценность — это не сама машина, прибор, инструмент, а их значение для субъекта, то и соответствующая оценка, «ценностная оценка», «ценностное отношение» или «ценностное отнесение» как называют ее некоторые философы – имеет своим предметом обращенность вещи к человеку как к субъекту. Поэтому здесь абсолютно непримиримы те чисто объективные методы оценки, которые широко используются при определении объективных свойств вещей: измерение их размеров, проверка прочности, испытание физических и химических качеств и т. п.

Ценность, по определению М.С. Кагана, необходимо рассматривать как феномен, возникающий в "объектно-субъектном отношении". Ценность – это "значение объекта для субъекта", а оценка - "эмоционально-интеллектуальное выявление этого значения субъектом". Субъектом, в данном случае, может выступать отдельный индивид, личность, небольшая контактная группа (семья, коллектив), большая неконтактная социокультурная группа (нация, профессиональная группа, поколение) и, наконец, человечество в целом. При этом конкретный человек всегда выступает носителем всей "пирамиды"

---

<sup>1</sup> Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. – Л.,1991. – С.34.

ценностей, которая выражает интересы и идеалы этой "пирамидальной" структуры субъекта.<sup>1</sup>

Исследования ценностей российских философов и социологов свидетельствуют о плюрализации методологических подходов в аксиологической проблематике, что, несомненно, отражает не только логику развития социально – философской и социологической наук, но и тот ценностный сдвиг, который происходит как в российском, так и в других постсоветских обществах. Естественно, это не могло не повлиять на содержание дефиниций понятия "ценность". Тенденция интеграции различных направлений социально – философского и социологического знаний нашла свое отражение и в сближении позиций представителей различных парадигм, определяющих постановку проблемы ценностей в социальной философии и социологии. Российские социологи, а также социологи других постсоветских обществ, в недалеком прошлом придерживавшиеся марксистского подхода к ценностной проблематике, стали активно использовать положения западных (немарксистских) аксиологических теорий. Так, например, в основе мониторинговых эмпирических исследований базовых ценностей различных групп российского населения, проводившихся в 1980-х— 1990-х г.г. коллективом ученых под руководством Н. И. Лапина, лежат несколько различных парадигм, в том числе, социологические концепции Э. Дюркгейма и М. Вебера. Синтезируя различные теоретико-методологические концепты аксиологических феноменов, Н. И. Лапин приходит к выводу о том, что ценности не являются вспомогательной пристройкой к экономике и политике. С его точки зрения, ценности — это "обобщенные представления людей о целях и нормах своего поведения, воплощающие исторический опыт и концентрированно выражающие смысл культуры отдельного этноса и всего человечества. Это существующие в сознании каждого человека ориентиры, с которыми индивиды и социальные группы и соотносят свои действия. На

---

<sup>1</sup> Каган П.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. – С. 328.

основе этих ориентиров складываются конкретные типы поведения, в том числе социокультурные типы отношений ... к политической и экономической трансформации..."<sup>1</sup>

Таким образом, понятие «ценность» становится философской категорией тогда и только тогда, когда субъектно-объектное отношение выходит за пределы гносеологии и человек выступает уже не как субъект познания, а как носитель определенного отношения к реальности, бытию, миру, в котором он живет и который соотносит со своими социокультурными потребностями, интересами, устремлениями, идеалами. Ценность означает для человека все то, что затрагивает его как субъекта – его сознание и самосознание, его целеполагание и избирательность, его свободу. Ценности вырастают из практики, но не являются гносеологическим феноменом. Истина – не ценность и не род ценности, но она оказывается носителем ценности и становится ценной, когда отвечает соответствующим социальным потребностям субъекта.

## **1.2. Методологические вопросы исследования ценностных ориентаций личности**

Ценность представляет собой специфическое социальное определение объектов окружающего мира, выявляющее их положительное или отрицательное значение для человека и общества.<sup>2</sup> Понятие «ценность» личности взаимосвязано с понятиями интересы, потребности, задатки. Стоит при этом отметить взаимосвязанность следующим примером: ценность любого объекта возрастает с увеличением числа согласованных интересов, которые на него направлены.

---

<sup>1</sup> См.: Сокурянская Л. Г. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода: [Монография] / Л.Г. Сокурянская; [Рец.: В.И. Астахова и др.]; Харьк. нац. ун-т им. В.Н. Каразина. - Х., 2006. - 576 с.

<sup>2</sup> Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 5-е изд. – М., Политиздат, 1987. – С.534.

Актуальность изучения данной проблемы определяется многообразием подходов к ней, среди которых основаниями ценностного подхода как теорию служат аксиология и психологическая теория мотивации деятельности.

Аксиология (от греч. *axia*-ценность) наука о ценностях и ценностных ориентациях.<sup>1</sup> Предпосылками формирования теории ценностей (начало XIX века) явились: развитие индустриального общества, формирование централизованных государств с однородным национальным составом, и становление правовой системы отношений<sup>2</sup>.

Социологическое направление в изучении ценностных ориентаций представлено в научных изысканиях Макса Вебера, Толкотта Парсонса, Андрея Григорьевича Здравомыслова, Василия Петровича Тугаринова и др. Психологический сторона концепта ценностных ориентаций изучена и представлена работами Льва Семёновича Выготского, Бориса Герасимовича Ананьева, Алексея Николаевича Леонтьева, Джона Дьюи, Термена Льюиса и др. Указанных мыслителей, учёных объединяет представление об обществе, как системе, в которой коллективные ценности довлеют над индивидами, обуславливая содержание индивидуальных установок, способствуя таким образом формированию личности.

Ценности определяют прежде всего общественно-исторические отношения к значимости всего того, что так или иначе включено в сферу действенно-практических связей системы «человек - окружающий мир».<sup>3</sup> Следует отметить, что как общественные, так и личностные потребности, а также цели и интересы – это не только отражение поддающегося изменениям общественного бытия людей, но и в тоже время – это внутренний, глубинный эмоционально-психологический мотив указанных изменений. Социальные потребности тот естественно-исторический базис, на котором зарождается ценностное отношения человека к объективной реальности, к собственной

---

<sup>1</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/Аксиология>

<sup>2</sup> Анисимов С.Ф. Ценности реальные и мнимые. – М., Мысль, 1970. – С.213

<sup>3</sup> Философия. Учебное пособие под редакцией В.В. Лещинский. – Минск. Універсітэцкая, 1998. – Сс.337-339.

деятельности и ее результатам. Можно сказать, что ценности являются отражениями реализации наиболее общих межсубъектных отношений, которые служат объединению людей на всех уровнях – от личности до общества в целом.

Полноценное функционирование человека в обществе базируется прежде всего на усвоении им корпуса ценностей, унаследованного от предыдущих поколений. Сформированный, интернализированный в ходе социализации набор ценностей, превращающийся в результате в личные ценности позволяют индивиду использовать данный набор, принятых им ценностей в некую шкалу, опираясь на которую индивид определяет жизненные планы, оценивает свои поступки и, взаимодействуя с окружающим миром, характеризует свое социальное окружение.

Необходимость отдельного рассмотрения методологических аспектов ценностной ориентации личности обусловлена рядом факторов. Во-первых, следует учитывать, что индивид, познавая явления окружающего мира и взаимодействуя с ним, исходит из своих потребностей и интересов. Другими словами, для индивида интерес представляет то в окружающем мире, что коррелирует непосредственно с его личным набором ценностей. Указанный ценностный подход – это базовый и фундаментальный акт, обуславливающий саму возможность деятельности и поведения индивида. Именно интернализированный им набор ценностей предопределяет его потребности и интересы, побуждающие человеческую деятельность. Таким образом, ценностная ориентация является неким векторообразующим жизненных устремлений индивида, его деятельной сущности. Данный факт и является объяснением значимости проблематики ценностной ориентации в теории и практике современности.

Деятельность, как активность субъекта, направленная на объект, состоит из трёх основных элементов: субъект, проявляющий свою активность; объект, на который направлена активность; сама активность как состояние. В качестве



субъекта деятельности могут быть как непосредственно сам индивид, так и социальная общность /семья, коллектив, класс, нация, так и общество в целом. В качестве объекта определяется то, на что направлена непосредственно сама деятельность. Объектом могут быть человек или явление социальной действительности. Активность как таковая является третьим элементом и, в свою очередь, включает в себя три формы деятельности: практически-преобразующую; теоретико-познавательную и ценностно-ориентационную. Каждая из этих форм характеризуется не только деятельностью сознания, но и степенью осознанности значимости определенного явления в жизни субъекта, субъективным установлением его ценности<sup>1</sup>.

Разнообразие видов деятельности индивида предопределяет его систему взаимоотношений с окружающим миром. При этом следует отметить, что из разнообразия видов деятельности, как правило, один является основным, главным для индивида. При этом другие виды деятельности могут играть вспомогательную роль основном виду деятельности или, по истечении времени, быть вовсе отвергнутыми индивидом. Другими словами, другие виды деятельности реализовывают вспомогательную функцию. Указанное проявляется не только и не сколько в деятельности как таковой, но и, что важно, при ее социально-психологическом регулировании. Значимой в этом контексте и весьма продуктивной является идея Сергея Леонидовича Рубинштейна указавшего, что сознание человека охватывает как знание, так и переживание того, что представляет для него ценность в плане его отношения к определенным потребностям, интересам, и т.д. "Отсюда в психике динамические тенденции и силы, отсюда действенность, и избирательность, в силу которой сознание - это не только отражение, но и отношение, не только познание, но и оценка, утверждение и отрицание, стремление и отвержение"<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Буюева Л.П. Социальная среда и сознание личности. – М., 1968. – Сс.18-19; Каган М.С. Человеческая деятельность /Опыт системного анализа. – М., 1974. – С.42.

<sup>2</sup> 1 Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М., 1973. – С.150.

Происходит такой процесс, когда субъект действия в ходе самой деятельности овладевает объектом. Как было уже отмечено, для индивида представляют интерес те явления и факты из внешнего мира, которые представляют для него наибольшую ценность. В процессе знакомства и познания как такового свойств и функций указанных явлений и фактов, индивида сталкивается как с полезными свойствами и функциями, так и с вредными, как удовлетворяющие его интересы, так и не удовлетворяющие их. Люди "научаются затем и "теоретически" отличать внешние предметы, служащие удовлетворению их потребностей, от всех других предметов"<sup>1</sup>. Так как предметы природы обладают как бы двойным свойством – природным и ценностным, то это означает, что при их освоении необходимо различать познавательный и оценочный подходы, хотя не стоит абсолютизировать данное различие. "Если центральными категориями теории познания, – отмечает Сергей Фёдорович Анисимов, – являются предмет и объективная истина, то таковыми в теории ценностей являются категории ценность и оценка"<sup>2</sup>.

В рамках познавательного освоения действительности объект определяется таковым, каков он есть. При ценностном же освоении объект определяется с точки зрения его онтологической способности удовлетворения потребностей и интересов человека. Концепт ценностно- оценочного подхода выявляет отношение субъекта к объекту, корреляцию между потребностями и интересами субъекта и способностью объекта их удовлетворять. Субъектно-объектные отношения, вернее результат процесса этих отношений, предопределяет в конечном итоге возможность формирования ценностного отношения субъекта по отношению к объекту. Возможность становления объектом в качестве носителя ценности для индивида – это и результат, и сам процесс отношения субъекта к объекту, когда он может стать необходимым для удовлетворения потребностей индивида.

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.19. – С.378.

<sup>2</sup> Анисимов С.Ф. Ценности реальные и мнимые. – М., 1970. – С.7.

Механизмом, способствующим донесения информации до сознания о ценности объекта, является оценка. Оценивание – "это не познание в полном смысле слова, – подчеркивает М.В.Демин, – ибо в результате него появляется не знание как таковое, а рождается сознание, т.е. совмещенное, соотнесенное, совместное и т.д. знание – сознание<sup>1</sup>".

В ходе оценивания тех или иных предметов или явлений, индивид, определяя степень их соответствия своим потребностям и интересам, возводит их в понятие ценности.

Ценность не является природным свойством предмета или явления, а представляет собой характеристику включения объекта в сферу общественной жизни, в результате чего он становится носителем определенных социальных отношений, представляющих возможность достижения цели и удовлетворения потребности.

Ценностями могут являться как природные предметы, так и явления общественного сознания, такие как идеалы, нормы, принципы, понятия добра и зла, справедливости и несправедливости). Эти явления общественного сознания, описывая процессы реальности, выражают их одобрение или осуждение, требуют их реализации или устранения, таким образом оценивают их, что является субъективным установлением ценности. Это достаточно сложный процесс, в ходе которого объективные связи предметов и явлений отражаются в сознании человека, соотносятся с его конкретными потребностями и интересами. Такая ценностная форма связи субъекта и объекта делает возможным более продуктивное использование социального опыта и его функционирования в повседневной практической деятельности. В результате весь приобретенный опыт не переживается в каждом отдельном случае, а срабатывает автоматически<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Демин М.В. Проблема ценности и ценностного отношения. – Вестник МГУ, серия УШ, философия, 1974, № 2. – С.45.

<sup>2</sup> Скринник Э.Э. Ценности социалистического образа жизни: проблемы функционирования и развития. // Автореф. дисс. канд. филос. наук. – Львов, 1984.

Каждый индивид оценивает предметы или явления на индивидуальной основе, базируясь на своих специфических потребностях и интересах, на своей индивидуальной природе. Следует отметить при этом, что при неоднократном и регулярном повторении и, что тоже является необходимым компонентом, повторении и самой оценки как таковой, определяется возможность формирования норм и принципов определенной социальной группы, возможно и всего общества. Указанные нормы таким образом означают устойчивость оценки и её воздействие в целом на поведение человека. Они имеют огромное значение и смысл для человека, поскольку "психологическое значение – это ставшее достоянием моего сознания, обобщенное отражение действительности, выработанное человечеством и зафиксированное в форме понятия, знания или даже в форме умения как обобщенного "образа действия", нормы поведения и т.п. Человек находит уже готовую, исторически сложившуюся систему значений и овладевает ею. Собственно, психологическим фактом моей жизни является то, что я овладеваю или не овладеваю данным значением, усваиваю или не усваиваю его, и то, насколько я им овладеваю и чем оно становится для меня, для моей личности, последнее же зависит от того, какой субъективный, личностный смысл оно для меня имеет<sup>1</sup>».

Как было уже отмечено выше, ценностно-оценочный концепт как таковой отличается от познавательного, и отличие, прежде всего, определяется типом связи субъекта и объекта. При познавательной деятельности явления и предметы окружающей действительности воспринимаются индивидом таковыми, какие они есть в реальности. В случае ценностно-оценочном, тип связи качественно иной. В этом случае для индивида помимо информации о явлениях и предметах окружающей действительности, необходима также (или в первую очередь) и информация о том, что является его интересом и желаниями. Следует отметить, что модусы сознательного и бессознательного не принимаются во внимание в данном контексте. В связи с этим за порогом

---

<sup>1</sup> Леонтьев А.Н. Проблемы психики. – М., 1972. – С. 290-291.

рассмотрения остаётся вопрос о том, насколько осознанной должна быть информация о собственных (по отношению к индивиду) интересах и желаниях. Другими словами, сам процесс оценивания как таковой, в принципе сложно осуществим без взаимосвязи субъекта и объекта, в отрыве одного от другого.

Следует отметить, что у ценности объективная природа, она не является продуктом оценивающего сознания и может существовать независимо от того, осознает ее личность или нет. Достаточно часто личность не сразу осознает ценность, что также указывает на ее объективном существовании. Объективность природы ценности обусловлена объективным отношением людей к окружающей их действительности. По мнению Елены Владимировны Боголюбовой, "ценность предмета – объективный момент, объективная характеристика этого предмета, существующая в нем и соотнесенная с объективным положением субъекта, с его потребностями"<sup>1</sup>.

Михаил Васильевич Дёмин, размышляя об объективном характере ценностей, отмечает, что "ценность выступает лишь как возможное, но не действительное условие человеческой активности. Чтобы стать побудительным мотивом деятельности, т.е. чтобы стать действительной активной силой, эта объективная возможность должна отразиться в сознании людей. Тогда она из потенциальной ценности как бы развивается в актуальную в процессе осознания, происходит превращение возможности в действительность. Однако, независимо от того, в какой степени ценность отразилась в сознании человека, она всегда существует объективно как свойство предмета, явления быть полезным, удовлетворять потребности человека»<sup>2</sup>.

На объективные основы ценности указывает также Игорь Сергеевич Нарский в своей концепции "диспозиционной природы ценности": "Объектам, отмечает он, присущи диспозиции, т.е. способность вызывать ощущение в субъектах, а в психике субъектов – диспозиции переживать эти ощущения в

---

<sup>1</sup> Боголюбова Е.В. Ценность и оценка. // В сб.: Исторический материализм как наука. – М., 1974. – С.144.

<sup>2</sup> Дёмин М.В. Проблемы теории личности. – М., 1977. – С.124.

случае наличия этих объектов и определенного взаимодействия их с субъектом через посредство других объектов<sup>1</sup>".

Таким образом вводится ещё один элемент в рассуждение о субъектно-предметных взаимоотношениях в рамках оценивания. А именно, этим элементом является также возможность объекта удовлетворить интересы и потребности индивида здесь и сейчас, в данный момент, при сложившейся ситуации. Как было уже отмечено, ценность обладает объективной природой, но при этом в процессе оценивания субъектом необходимо наличия двух элементов – знание об объекте и наряду с этим отношение индивида, то есть субъекта по отношению к объекту. Как только ценность признаётся как таковая субъектом, то она наделяется ещё одной функцией – способность выполнять ориентирующую функцию поведения. Ценности и ценностные отношения существуют объективно безотносительно к тому, являются ли они опознанными со стороны социального субъекта или нет. Вместе с тем оценка и оценочные отношения всегда субъективны. Оценка является в определённой степени дихотомичной – она либо истина, либо ложна. Оценок при этом одного и того же предмета может быть много и разнообразно, даже противоположных по значению. Следует отметить, что это вовсе не означает, что оценка, являясь субъективным определением и установлением ценности, является полностью произвольной.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сказать, что категория ценность и категория оценка описывают взаимодействие субъекта и объекта. В рамках указанного взаимодействия оценка является вторичной, она производна от ценности и обусловлена, то есть зависит от того, кто оценивает, т.е. индивида. Другими словами, не оценка создает ценность, а, наоборот, оценка возникает по отношению к ценности. Ценность объекта предопределяется субъектом деятельности, в соответствии со его собственными специфическими

---

<sup>1</sup> Нарский И.С. Проблема противоречий в диалектической логике. – Н., 1969. – С.130.

запросами. Поэтому ценность и оценка диалектически взаимосвязаны, взаимопредполагают друг друга.

Следует принимать во внимание, что ориентация личности может быть понятна только в контексте взаимосвязи с общественными и личными потребностями и интересами, выступающими непосредственными источниками активности субъекта. В соответствующей литературе ориентацию личности порой отождествляют с ее установкой.

Отметим, что установка – это не ориентация, это своего рода потенция, которая находится на пути реализации социального поведения. Установка возникает при условии наличия двух факторов: внешней среды и потребности организма. Установка выступает неким связующим звеном между средой и личностью, организует и интегрирует различные виды ее социальной активности.

Совокупность фиксированных установок, активность сознания, координирующие и контролирующие всю социальную деятельность субъекта, составляют ценностную ориентацию.

Социальной основой ориентации выступают социальная система и система личности. Под ценностной ориентацией личности понимается отражение социальных ценностей, духовной жизни общества в духовной жизни личности, индивидуализированная личностными особенностями каждого конкретного человека. Социальную ориентацию личности формирует социальная среда. свойства и качества окружающей его социальной среды. Свойства и качества окружающей социальной среды формируют личностные свойства и качества человека.

Таким образом, формирование и развитие личности, ее ценностных ориентаций происходит в процессе социализации, в результате интегрирующего результата воздействия на личность социальной среды. Базовой составляющей непосредственно самого процесса социализации

является комплекс достаточно сложных и противоречивых взаимоотношений внешней среды и человека.

Так как формирование ценностных ориентаций являются результатом длительного процесса и требуют определённого жизненного опыта, то можно отметить, что ценностная ориентация может выступать своего рода показателем социальной и личностной зрелости индивида. Комбинация Совокупность сформировавшихся и образовавшихся неизменных, стабильных и, что немаловажно, непротиворечивых ценностных ориентаций индивида свидетельствуют об определённой целостности, стабильности, преданности каким-то выбранным убеждениям и взглядам, в том числе и готовность отстаивать эти позиции.

Ценностная система индивида и различных социальных групп – это один из значимых факторов естественного функционирования как непосредственно самого индивида или социальной группы с одной стороны, с другой стороны становится залогом стабильности общества в целом. Можно привести следующий пример, моральные ценности, являющиеся базой правомерных установок деятельности любого индивида, не предполагающие нарушение установленных правил и норм взаимоотношений и взаимодействий в обществе обуславливают таким образом устойчивость всего общества в целом. И, следует отметить, что спусковым механизмом, побуждающим индивида к действию и развитию, являются материальные ценностные ориентации. В том случае, когда материальные ценности побуждают индивида к развитию, то, можно предположить, что указанные материальные ценности стимулируют и развитие всего общества. Таким образом наличие ценностных ориентаций в каждого в частности и различных групп в целом, – это условие развития и устойчивости общества. Отметим значимый момент, заключающийся в необходимости в рамках вышеуказанного приоритетного внимания той системе ценностей и ценностных ориентаций, которая складывается и формируется у молодого



поколения, так как будущее общества является взаимосвязанным и определяемым именно молодёжью.

Изучение ценностных ориентаций личности – это один из значимых направлений социологии и социальной психологии. Изучение ценностных ориентаций личности даёт возможность выявить причины поведения людей в целом. Они отображают взгляды людей на условия жизни, своего места в нём, определяемых имеющейся социальной ситуацией, экономической, политической, идеологической системой общества. Владимир Александрович Ядов связывает ценностные ориентации индивида с диспозициями личности, «... которые регулируют поведение и деятельность человека в наиболее значимых ситуациях его социальной активности»<sup>1</sup>.

Система ценностных ориентаций индивида, отображающие современные ценности каждого конкретного общества, складываются под влиянием социально-исторических условий, обусловленных экономическим и культурным уровнем развития. Одним из значимых источников зарождения и развития ценностных ориентаций являются социальные нормы. Социальные нормы отличаются от других характеристик индивида тем, что в основном они обусловлены личностными установками человека, его взглядами и представлениями, его социальными ожиданиями. Таким образом, личностные ценности необходимо и должно рассматривать только во взаимосвязи ценностных предпочтений социокультурного окружения индивида.

Следует отметить, что ценностные ориентации как понятие стало использоваться в социальной психологии с конца 40-х – начала 50-х гг. по аналогии с философским понятием ценностей. Следует принимать во внимание тот факт, что как такового чёткого различия между указанными дефинициями и подходами в целом нет. Различия рассматривались или в зависимости от параметра «общее – индивидуальное», или по параметру «реально действующее – рефлексивно осознаваемое» в зависимости от того, признавалось ли наличие

---

<sup>1</sup> Ядов В. А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. – 1994. № 1. – С. 35-

индивидуально-психологических форм существования ценностей, отличных от их присутствия в сознании»<sup>1</sup>.

С философской точки зрения ценностные ориентации рассматриваются как главная ось сознания, обуславливающая устойчивость личности, преемственность данного типа поведения и деятельности и проявляющаяся в направленности потребностей и интересов. Социальная психология использует понятие “Ценностные ориентации” в значениях, как: «1) идеологические, политические, моральные, эстетические и др. основания оценок субъектом реальности и ориентации в ней; 2) способ дифференциации объектов по их значимости. ... Формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и др. проявлениях личности»<sup>2</sup>.

Интерпретация, указанная во Всемирной энциклопедии гласит: “Ценностные ориентации – это, прежде всего, предпочтения или отвержения определенных смыслов как жизнеорганизующих начал и (не) готовность вести себя в соответствии с ними... Ценностные ориентации, следовательно, задают общую направленность интересам и устремлениям личности; иерархию индивидуальных предпочтений и образцов; целевую и мотивационную программы; уровень притязаний и престижных предпочтений; представления о должном и механизмы селекции по критериям значимости; меру готовности и решимости (через волевые компоненты) через реализацию собственного “проекта” жизни”<sup>3</sup>.

Ценностные ориентации, являясь одной из основополагающих личностных характеристик, отражают осознанное отношение личности к социальной реальности, выступает смыслообразующим его поведения,

---

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь. – М., 1989. – С.732.

<sup>2</sup> Словарь практического психолога. – Минск, 1997. – С.373.

<sup>3</sup> Всемирная энциклопедия: Философия/ Глав. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М.: Мысль, 2001. – С.1199.

выражает существенное влияние на все стороны его жизнедеятельности. Особенное значение при этом приобретает связь ценностных ориентаций с направленностью личности. Система ценностных ориентаций, определяя содержательную сторону направленности личности, составляет основу ее взглядов на окружающий мир, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения. Ценностные ориентации выступают как бы способом распознавания и ранжирования объектов действительности по их приоритетности (позитивной или негативной).

Одну из важнейших характеристик индивида определяет ее направленность, предопределяющая её социальную и нравственную ценность. Преобладающие, социально обусловленные отношения индивида к окружающей действительности составляют содержание этой направленности. Собственно, через указанную направленность личности ее ценностные ориентации находят свое реальное выражение в активной позиции и жизнедеятельности человека, формируясь как устойчивый мотив деятельности и постепенно становясь убеждением.

Ценностные ориентации молодежи могут развиваться в двух плоскостях. Во-первых, в направлении некоего универсализма, духовности, характеризующееся преобладанием нравственных установок, гуманизма, человеколюбия. А с другой стороны, в направлении индивидуализма, приоритета материального над духовным, что особенно характерно для последнего времени.

Таким образом, можно резюмировать, что формирование ценностных ориентаций обусловлено развитием направленности личности. С.Л.Рубинштейн отмечает, что: «в деятельности человека по удовлетворению непосредственных общественных потребностей выступает общественная шкала ценностей. В удовлетворении личных и индивидуальных потребностей через посредство общественно полезной деятельности реализуется отношение индивида к обществу и соответственно соотношение личностного и общественно

значимого». и далее: «Наличие ценностей есть выражение не безразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни»<sup>1</sup>. Система ценностей для каждого индивида вполне может быть индивидуальной, специфичной и в данной системе ценности приоритизируются в определённой иерархической взаимосвязи. Вполне естественно, что система ценностей для каждого является индивидуальной и при этом отражается в общественном также, как и общественное сознание находит свое отражение в индивидуальном сознании. В связи с этим, при установлении ценностных ориентаций человека, как показателя уровня развития его личности, необходимо обратить внимание на два момента: во-первых, на сколько сформирована иерархическая структура ценностных ориентаций и во-вторых, их направленность (их содержание), характеризующаяся конкретными ценностями, входящими в структуру системы ценностных ориентаций. Первое условие важно для определения уровня личностной зрелости человека.

Осознанное освоение ценностей становится допустимым только в том случае, когда человек обладает способностью вначале выделить из определенного числа явлений те, которые представляют для него некоторую ценность (удовлетворяют его потребности и интересы), и далее способностью установить определенную их иерархию с учетом, с одной стороны, реальных условий их реализации, а, с другой стороны, наиболее близких и более отдаленных целей всей своей жизни и т.д. Такой способностью человек может обладать только при условии высокого уровня личностного развития, подразумевающий определенную степень сформированности высших психических функций сознания и социально-психологической зрелости. Вторым условием выступают особенности функционирования ценностных ориентаций, определяющие содержательную сторону направленности

---

<sup>1</sup> Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М., 1976. – С. 259.

личности, находящейся на том или ином уровне развития. В зависимости от того, какие конкретные ценности входят в структуру ценностных ориентаций личности, каковы сочетание этих ценностей и степень большего или меньшего предпочтения их относительно других и тому подобное, можно определить, на какие цели жизни направлена деятельность человека. Анализ содержательной стороны иерархической структуры ценностных ориентаций может также показать, в какой степени выявленные ценностные ориентации учащихся соответствуют общественному эталону, насколько они адекватны цели воспитания<sup>1</sup>.

Ценности представляют собой не как одномерную схему или одноуровневый порядок, а многоуровневую систему, включающую высшие или первичные ценности – ценности-цели и второстепенные – ценности-средства. Ценности личности в совокупности составляют систему ее ценностных ориентаций, т.е. систему наиболее существенных качеств личности. Эти ценностные ориентации обуславливают некоторое ядро сознания и поведения личности, они определяют ее развитие и формирование.

Некоторые исследователи (Г.Я.Головных, И.С.Нарский, М. Рокич и др.) выделяют ценности-цели (терминальные) и ценности-средства (инструментальные)<sup>2</sup>. Безусловно, данное разделение можно считать весьма условным, постольку поскольку одна и та же ценность одновременно может быть целью и средством, быть и побудителем, и критерием деятельности. Возьмём в качестве примера труд – он может быть и средством (так как обеспечивает доход), он может быть и целью (быть источником удовлетворения и наслаждения). По нашему мнению, представление о ценностях как о целях и

---

<sup>1</sup> Барабанщиков Б.А. Системная организация и развитие психики // Психологический журнал. – 2003. – №1. – Сс.28-38.

<sup>2</sup> Нарский И.О. Диалектическое противоречие и логика познания. – М., 1969. – С.214; его же: О ценностях как идеалах человеческой деятельности. // В кн.: Ленинская теория отражения. Ценностные аспекты отражения. Вып.8. – Свердловск, Уральский гос. ун-т, 1977. – Сс.74-82; 182. Его же: Ценность и полезность. // Философские науки. – 1969. – Сс.31-40; Головных Г.Я. Буржуазная аксиология и марксистское учение о природе ценностей. – Труды Иркутского ун-та, т.46, серия философия, вып.5. – 1967. – Сс.151-161.

ценностях как средствах определенную иерархию ценностей, различных критериев, каждый из которых является и средством, и целью одновременно.

Болгарский исследователь В.Момов классифицировал даже ценности-цели на ценности-идеалы, ценности-желания и деонтологические ценности (ценности должного)<sup>1</sup>. Попытка выделить особый вид духовных ценностей, играющих важную роль в регулировании социальных отношений и поступков людей, безусловно играет значимую методологическую роль. Вместе с тем сомнение вызывает включение деонтологических ценностей в разряд ценностей-целей.

В данной классификации не принимается во внимание тот факт, что деонтологические ценности, выступающие в качестве правила, нормы, своего рода установки, являются при этом не целью, а средством или механизмом достижения цели. Поэтому более корректным представляется определить особенности ценности-цели в ее целенаправленности, а ценности-нормы – в служении определенной цели.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что ценности представляют собой многоуровневую систему, включающие высшие или первичные ценности – ценности-цели и вторичные – ценности-средства. В совокупности число ценностей сравнительно невелико, и в связи с этим люди могут иметь вполне схожие ценности, при этом различия будут заключаться не в самих ценностях, а в том, как они организованы. В связи с этим, необходимо изучать именно ценностные ориентации.

Ценности личности образуют систему ее ценностных ориентаций, т.е. систему важнейших качеств личности. Ценностные ориентации определяют некоторую основу сознания и поведения личности, они способствуют ее формированию и развитию.

В современных условиях развития постсоветских обществ жизненные ценности в основном формируются стихийно, подвергаясь влиянию самых

---

<sup>1</sup> Момов В. Норма, идеал, оценка и ценностная ориентация. – Философская мысль, кн.2, 1969. – Сс.121-188.

разнообразных факторов. Роль же самого ценностного влияния на их формирование незначительна. По вопросу корреляции между целями воспитания и жизненными установками ведутся многочисленные дискуссии и высказываются различные точки зрения. Одна из достаточно значимых позиций по данному вопросу связывает цели воспитания и функционирующую в обществе систему ценностей, постулируя необходимость соответствия первого второму. И, соответственно данной трактовке, корректным является тот случай, когда воспитание индивида ведётся в духе действующей системы ценностей в обществе. На наш взгляд такая позиция представляет несколько идиллическую картину, скорее статическую, нежели динамическую. Она предполагает, что стихийно формирующиеся жизненные ценности оказывают исключительно позитивное влияние на гармоничное развитие человека, и на общественный прогресс в целом. При этом игнорируется тот факт, что общество по своей сути не является гомогенным, а современные общества – тем более. Не принимается во внимание тот факт, что ценности могут подвергаться трансформации и то, что является ценностью для старшего поколения, отнюдь не означает подобное в отношении молодого поколения.

Важно отметить и принимать во внимание тот факт, что ценностные ориентации как таковые, вырабатываемые в процессе развития обусловлены в первую очередь тем, в какую деятельность включен индивид.

В рамках взаимодействия с окружающим его миром, индивид может оказаться в ситуации выбора. Когда мы говорим в данном случае о выборе, то вне нашей дискуссии по принципиальным соображениям остаются вопросы осознанности и свободы выбора. Итак, индивид находится в состоянии выбора и имеющиеся варианты лежат в плоскости его собственных уже сформировавшихся и имеющихся ценностных ориентаций, его жизненных установок. Другими словами, ценности определяют набор вариантов, которые есть у индивида. То, что не относится к этому набору, соответственно, не является ценностями данного индивида.

Система ценностных ориентаций, как психологическая характеристика сформировавшейся личности, является одной из основных личностных образований, отражает содержательное отношение человека к социальной действительности и как таковой определяет мотивацию его поведения, оказывает существенное влияние на все стороны его деятельности. Являясь элементом структуры личности, ценностные ориентации выражают внутреннюю готовность к выполнению определенной формы деятельности с целью удовлетворения потребностей и интересов, указывают на направленность ее поведения.

Система нравственных ценностных ориентаций как идеал социализации представляет собой интегративное личностное образование, выражающееся в направленности личности на идею гуманизма, раскрывающуюся через категории достоинство, ответственность, доброта, уважение, сочувствие, содействие, и характеризующееся переходом от эмоционально-положительной оценки к оценочному суждению, побуждающему активность человека по ее присвоению.

Исследователи отмечают тесную взаимосвязь мотивационной сферы личности с ценностными ориентациями. Профессор В.А.Ядов, разграничивая социально-психологические и общепсихологические подходы к исследованию ценностных ориентаций, отмечает, что в социальной психологии «это сфера исследования социализации индивида, его адаптация к групповым нормам и требованиям, а в общей психологии – изучение высших мотивационных структур жизнедеятельности<sup>1</sup>»

Б.Ф. Поршнев полагает, что в основе личности лежат ее функции выбора. Выбор подразумевает преимущество одного мотива над всеми другими. Но для такого выбора должны иметь место основы, и такими основами является

---

<sup>1</sup> Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. – Л.: Наука, 1979. – С.270.



ценность, поскольку ценность – единственная мера сравнения мотивов<sup>1</sup>. Следовательно, принимая во внимание указанное ранее, можно заключить, что ценностные ориентации можно определить, как комплексный социально-психологический феномен, выражающий направленность и содержание активности личности, выступающий как составная часть системы отношений личности, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам. Система ценностных ориентаций выражает внутреннюю основу отношений личности с действительностью.

Ценностные ориентации — это основные и существенные составляющие внутренней структуры личности, развитые в процессе и результате определенного накопленного опыта в процессе повседневной жизнедеятельности индивида, совокупностью его переживаний, выделяемые значимое, существенное для данной личности от незначимого и несущественного.

Каждый индивид осознает и познает мир через призму ценностей; социальный мир, естественно, рассматривается через призму социальных ценностей. Социальные ценности могут быть разного уровня: глобальные – добро, красота, свобода и пр. и приближенные к обыденной жизни – хорошая семья, благополучие, дети и т.п. Для каждого конкретного человека существует проблема соотнесения ценностей общества, культуры с его собственными ценностями<sup>2</sup>.

Обычно происходящие изменения в области развития свободы, демократии, политических процессов и формирование новых экономических отношений в каждом отдельно взятом государстве опираются на традиционные формы мышления и мировоззрения народов этой страны. В Республики

---

<sup>1</sup> Поршнев Б.Ф. Функция выбора – основа личности //Проблемы личности: материалы симпозиума. – М.: Педагогика, 1999. – С. 344.

<sup>2</sup> Киприянова Е.В. Исследование ценностных ориентаций старшеклассников и управление социализацией личности // Обществознание в школе. – 1999, №2. – С.50.

Таджикистан на современном этапе развития вопрос о роли образования и культурно-духовного сознания в процессе духовно-ценностных и политических трансформаций приобретает весьма острое значение. И в данном случае изучение данной проблематики и попытка понять какова ситуация, связанная с умонастроениями и общественным сознанием народа, даст возможность проследить динамику ценностей на потрясающе уникальном примере, когда на протяжении двадцати пяти лет произошёл коренной перелом и, пользуясь марксовской терминологией можно сказать, что по существу произошёл переход от одной общественно-экономической формации к другой.

Интересная и значимая, на наш взгляд, специфика трансформационных процессов общественных ценностей в нашей стране (что, впрочем, можно сказать и о соседних среднеазиатских постсоветских республиках) связана с тем, что и в советское время, наряду с коммунистической идеологией была сильна и религиозная. Безусловно, что доминантом в обществе была первая, нежели вторая. Хотя, следует отметить, что этот вопрос требует отдельного рассмотрения. Возвращаясь к вопросу отметим, что в нашей стране титульная нация – это таджики, а вторая по численности нация – узбеки. Принимая это во внимание, следует сказать, что ислам выступает в качестве основной религиозной системы и гегемонистской формы общественного сознания. Он, оставаясь целостной мировоззренческой системой духовных, моральных и общественных ценностей, пытается выработать свое отношение к современным моделям общественного устройства. Наряду с этим следует отметить, что религия в определённой степени заполняет идеологическую пустоту, то вакуум, который образовался с уходом советской системы и, что необходимо принимать во внимание, этот вакуум нечем было заполнить. И на данный момент религия заняла достаточно прочное место в этой пустоте, требующей идеологического наполнения.

Таким образом, подытоживая вышесказанного можно отметить, что существует большое многообразие концепций и теорий по определению

ценностей и ценностных ориентаций. Однако, существенным является, то, что ценность не существует "сама по себе", а является элементом действия индивида и социальной группы.

Ценности играют существенную роль в интеграции системы личности и социокультурной системы, обеспечивая необходимую между ними адекватность. В этом плане как личная, так и общественная жизнь с необходимостью требуют ценностных стандартов, в отношении которых должно доминировать всеобщее согласие.

С учётом проведенного анализа понятий "ценности" и "ценностных ориентаций" следует отметить, что если первое из них (ценности) принадлежит категориальному аппарату социологии и социальной психологии, то второе, то есть ценностные ориентации в большей степени являются собственно социологическим понятием, поэтому именно его феномены, прежде всего, подлежат изучению в социологии. Социолог исследует не столько ценности, сколько ценностные ориентации как процесс и результат освоения личностью (группой) этих концептов, поскольку именно они, как подчеркивает М. Х. Титма, выступают "связующим звеном между индивидом и обществом".

Следует отметить, что новая ценностная система таджикостанского общества только начинает свое становление. Процесс этот носит противоречивый характер. Ценностная амбивалентность, конфликт ценностей нередко провоцируют социальную и социально-психологическую напряженность в обществе. Однако, именно противоречивость придает ценностным феноменам динамичный характер, что позволяет их субъектам и носителям быстрее адаптироваться к сложным условиям изменяющегося социума.

## ГЛАВА 2. ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ

### 2.1 Современная система образования Таджикистана: состояние, проблемы и перспективы развития

Образование как социальный институт играет исключительно важную роль в процессе нормального функционирования и развития общества. Последовательное развитие общества невозможно без усвоения накопленного предшествующими поколениями материальных и духовных ценностей: знаний, опыта и традиций. Существующая и функционирующая на каждом историческом этапе общественного развития система образования представляет собой, с одной стороны, процесс и результат усвоения людьми, прежде всего молодым поколением, систематизированных знаний, умений и навыков, с другой - необходимое условие подготовки человека к самостоятельной жизни, к труду и общественной деятельности.

В современных условиях развития обществ главными, органически взаимосвязанными задачами образования, как организованной и структурированной системы являются: 1) помочь подрастающему поколению лучше понять мир, в котором оно живет, и будет жить и трудиться; 2) подготовить учащегося к вступлению в самостоятельную жизнь, как активного участника процесса производства материальных благ и развития других сфер общественной жизни<sup>1</sup>.

Реализация отмеченных задач в качестве необходимых условий предполагает, как минимум, наличие трех моментов: а) создание функционирующей системы образования, охватывающей различные типы учебных заведений, ориентированных на приобщение молодежи к

---

<sup>1</sup> Выбор молодежью жизненного пути // Отв. ред. Е.М. Бабосов, М.Х. Титма. Минск, 1988, - С. 13.

определенному уровню знаний, необходимому для данного этапа развития общества, на формирование умений самостоятельно обновлять свои знания и навыки и применять их на практике; б) наличие достаточного множества количества учителей по различным учебным предметам, способным дать учащимся необходимые знания, формировать умения и навыки использования их на практике. в) достаточно длительная по времени и активная деятельность самих обучающихся по овладению этими знаниями, умениями и навыками.

Таким образом, система образования выступает структурированная и иерархизированная целостность системного характера, способствующая овладению её выпускниками определенным уровнем и видом образования за довольно продолжительный отрезок времени. В современных развитых странах преобладающей становится тенденция повышения молодежного возраста под влиянием увеличения сроков обучения в общеобразовательной школе и повышения требований к общественному и профессиональному уровню подготовки молодежи. Так, например, в России в самом начале XX века только 15% молодежи получали общее среднее образование. Из всего числа людей, родившихся в России в 1906 году, к 16-ти годам почти треть уже работали, а к 20-ти годам почти все юноши начали трудовую деятельность. Сегодня значительная часть людей этого возраста еще учится<sup>1</sup>.

В современных условиях молодое поколение включается в социальную структуру общества происходить через систему образования. Такая необходимость продиктована повышением уровня технической оснащенности производства, применением все новых и новых технологий, основанных на достижениях научно-технического прогресса, а также изменениями места и роли человека в общественной жизни. Сегодня совершенствовать производства и повысить производительность труда обусловлены не только не только обеспеченностью современными средствами производства, но и качеством

---

<sup>1</sup> Комаров М..С. Введение в социологию. М. 1997. – С.275.

рабочей силы, предполагающим, в первую очередь, определенный уровень общего и профессионального образования.

В социологии образование рассматривается, во-первых, как определенная система, находящаяся в постоянном взаимодействии с другими системами, в первую очередь, с социальной структурой общества (включая анализ проявлений социального неравенства в сфере образования, воздействия системы образования на социальную мобильность и т. д.); во - вторых, система образования исследуется как определенный тип социальной организации, характеризующейся своей социальной структурой, совокупностью взаимосвязанных социальных позиций и ролей, посредством которых реализуются различные виды деятельности; в-третьих, образование рассматривается в качестве одного из важнейших воспроизводящих, стабилизирующих и развивающих общество социальных институтов.

Анализ образования в контексте реальных условий жизнедеятельности общества выявляет ряд противоречий в его развитии. С одной стороны, для сохранения устойчивости и непрерывности общественного развития необходимо переносить в новые изменившиеся социальные условия устойчивые формы образования, а с другой, структуры и функции образования находятся в состоянии непрерывного развития и изменений. Целью сделать общество образованным, формировать соответствующий социальный субъект – противостоит уже имеющийся в наличии социальный «материал» в лице отдельной личности, социальных групп, слоев общества. Реализация образовательной потребности, имеющей системообразующий характер, должна способствовать сохранению целостности общества, однако различные социальные субъекты в соответствии со своим восприятием показывают различные формы образовательного поведения.

Поскольку образование является в большей или меньшей степени сферой интересов всех социальных общностей и каждой личности, то, соответственно, испытывает на себе влияние всех сфер общественной жизни. Однако,

одновременно с этим образование имеет обратную связь со всеми сферами общественной жизни: экономикой, политикой, культурой.

Это означает, что, подвергаясь влиянию этих подсистем, образование в рамках своей системы упорядочивает случайные воздействия, превращает их в устойчивые формы знания о мире, повторяющиеся формы поведения, формирует традиционную систему ценностей, что дает возможность дальнейшему развитию общества. Этим и обуславливается инерционный характер образования. Оно «запаздывает» как раз для того, чтобы общество в целом имело возможность устойчиво развиваться<sup>12</sup>.

На устойчивость равновесия системы образования оказывают две группы факторов: внешние и внутренние. В качестве внешнего фактора выступает воздействие, давление социальной среды на систему. То есть, в результате смены экономических отношений, политического режима, трансформации социальной структуры, социокультурных механизмов меняются направления развития содержания, структуры, функции образования. С другой стороны, на устойчивое равновесие системы образования может оказать влияние характеристика социального субъекта, результаты его собственных усилий, его социальной установки на ценность образования, выражающаяся непрерывным использованием индивидами этого социального института в своей жизнедеятельности. По своим способностям и возможностям использовать в своих интересах систему образования существенно отличаются представители различных социальных групп и слоев общества. Таким образом, внешний фактор подразумевает свойство и способность системы образования воспринимать влияние социальной среды и функционировать при сложившейся социальной реальности; второй же, внутренний, — это активность самого социального субъекта, проявляющаяся в способности

---

<sup>1</sup> Матвеева Н.А. Образование: Инерция ценности и ценность инерции. Актуальные проблемы образования. М., 2003г. – С. 27.

<sup>2</sup> Матвеева Н.А. О соотношении инерционности и субъектности в образовании. - С.84.

изменять социальную среду, используя факторы образовательного поведения в соответствии с собственными интересами и целями.

Изучаем ли мы устойчивость или, наоборот, изменчивость системы образования, предметом исследования всякий раз выступает характер взаимодействия социального субъекта с окружающей социальной средой. На основе исследования особенностей образовательного поведения личности, социальной группы или всего общества, можно определить влияние социальных факторов на образовательный путь социального субъекта и степень активности самого социального субъекта в определении и прохождении этого пути. Несомненно, что образование как социальный институт может успешно функционировать только при оптимальном соотношении внешних и внутренних его детерминантов.

В условиях реформирования экономики на основе рыночных отношений, в связи с необходимостью развития у людей предпринимательской инициативы, самостоятельности при принятии решений и их реализации, молодые люди в большей степени должны связывать свои планы с образованием, и в субъективном отношении стремление к более высокому уровню образования должно становиться неотъемлемой чертой молодежи. В целом молодежь достаточно трезво оценивает реальные перспективы, предоставляемые системой образования, и считается с ними. Чем больше в республике возможностей для продолжения образования в специальных учебных заведениях, и, в первую очередь, в вузе, тем больше молодежи планирует учебу в них. При этом подчас планы молодежи оказываются ближе к жизни, к потребностям общества, чем система образования. Образовательные aspirations молодежи пока обгоняют как реальные образовательные возможности общества, так и экономические потребности. Однако при существующих, а тем более ожидаемых темпах и масштабах технической реконструкции производства в недалеком будущем постепенно сглаживаются имеющиеся структурные несоответствия между объективными



экономическими потребностями в рабочей силе с определенным профилем и квалификацией и образовательными планами молодежи. Образовательные стремления молодежи всегда должны опережать общественные потребности, содержать определенный запас, перевес «желаний» над реалиями, поскольку требования к труду на протяжении трудовой жизни человека меняются, период учения становится неотъемлемой чертой его жизнедеятельности.

В плане регуляции противоречий между общественными потребностями и образовательными aspirationами молодежи система образования должна соотноситься, а в лучшем случае опережать реальные экономические и социокультурные потребности общества. Профессиональная подготовка молодежи через систему образования должна соответствовать структурным переменам, происходящим в экономике и социальной сфере. Коренные преобразования в экономической и социальной сферах, создание новой политической системы усиливают взаимную ответственность общества и личности.

Связывая с молодым поколением немалые надежды и даже судьбу реформ, общество ставит перед ним определенные требования. Но требования эти должны подкрепляться и ответственностью общества перед молодым поколением, пониманием проблем, которые встали и встают на пути включения его в самостоятельную жизнь. Вопрос выявления собственно молодежных проблем не простой, ибо не могут «чисто молодежные» проблемы не затрагивать интересов всего общества, как не могут общесоциальные процессы не сказаться на условиях социального взросления, адаптации молодого поколения в обществе. По-видимому, сущность молодёжных проблем связана с диалектикой противоречий интересов молодежи и общества и способами разрешения этих противоречий в реальных условиях общественного развития. К числу таких проблем могут быть отнесены те, которые в совокупности дают представление об особенностях формирования социального облика, о

специфике образа жизни и уровне духовной культуры поколения, входящего в жизнь.

Социальный облик молодежи складывается из комплекса объективных качеств, определяемых местом этой группы в системе общественных отношений, выступающих одновременно как предпосылка и как результат развития этой группы, как условие её жизнедеятельности. Сюда относятся все проблемы, связанные с социально-демографическими характеристиками поколения, количественной динамикой, уровнем образования и квалификации к моменту включения в самостоятельную жизнь, широтой социальных связей с обществом (по источникам комплектования, общественным функциям, нацеленности на различные группы и слои в социальной структуре и т.д.), материальными условиями жизнедеятельности. В социальном облике современной молодежи отражается переходное состояние этой группы, интенсивность всех социальных процессов, протекающих с её участием.

Другой «узел» молодежных проблем определяется механизмом функционирования этой группы в системе общественных отношений, её образом жизни. Особый интерес представляют противоречия самого процесса перехода молодого поколения как социального субъекта от одного состояния к другому, острота которых определяется на каждом этапе социального становления своеобразным взаимодействием объективных и субъективных факторов деятельности. С точки зрения образа жизни молодежи социальная политика государства должна быть направлена на экономическое, правовое, научное, организационное обеспечение всех форм активности молодого поколения, на создание условий для творчества, самодеятельности, самореализации в реальной жизнедеятельности, на устранение негативных тенденций в социальном поведении.

И, наконец, ещё один важный блок социальных проблем, отражающий основные жизненные интересы молодежи, связан с особенностями духовного мира поколения, своеобразием и противоречиями в ценностных ориентациях и

планах жизнеустройства. Естественно, выделяя эти группы молодежных проблем, нельзя абстрагироваться от конкретных изменений в объективных условиях, влияющих на черты социального и духовного облика молодёжи, уровень социальной активности поколения.

Объективные потребности экономического, социального, духовного развития общества преломляются в виде требований к молодому человеку как будущему работнику, подготовленному к тому, чтобы занять своё место в общественном разделении труда, в социальной структуре общества, и как к гражданину, личности, достаточно развитой для того, чтобы участвовать в преобразовании общества, пополнении его творческого потенциала. Более или менее полно осознавая эти потребности, молодёжь включается в общественные структуры, воспроизводит и существенно изменяет их. Реальные противоречия между фактором объективным (потребностями общества) и субъективным (планами молодёжи) призвана разрешать система образования, которая в силу несоответствия требованиям общества и устремлениям молодёжи оказалась настолько консервативной, что требуется её радикальное обновление.

Развитие человека, несомненно, является целью и главной мерой успеха демократического перехода и рыночных реформ в постсоветских странах. Наличие действенной системы социальной защиты обеспечивает людям «уверенность в завтрашнем дне», позволяет населению стремиться к широкому включению в творческую деятельность. Одним из важнейших элементов этой системы выступает право граждан на образование. Возможность получения качественного образования, соответствующего потребностям общества и личности, выступает серьёзным условием человеческого развития. Образование увеличивает способность человека реализовать свои цели и возможности, расширяет масштабы и спектр социального выбора, обеспечивает адаптацию личности к требованиям окружающего мира.

Образование сегодня рассматривается как одна из основных ценностей, без которых невозможно дальнейшее развитие общества. Образование

представляет собой многофункциональную систему со сложной структурой. Воздействие системы образования на жизнь общества весьма широко - в дошкольных учреждениях и в общеобразовательной школе начинается процесс формирования личности, индивидуального и общественного сознания людей, продолжающийся и в системе профессионального образования. Возрастает роль системы образования как института духовного производства личности, повышения её качеств как субъекта общественных отношений. Эта деятельность образовательных учреждений, выступая как своего рода реализацией потребностей общества и личности в образовательных услугах, нуждается в особой поддержке государства.

Нынешняя мировая система образования закладывает контуры глобальной ситуации в XXI веке. С этой точки зрения образование рассматривается как стратегически важная сфера человеческой жизни. С одной стороны, она признается как главный фактор развития и усиления интеллектуального потенциала нации, ее самостоятельности и международной конкурентоспособности, с другой - как фундаментальное условие осуществления человеком своих гражданских, политических, экономических и культурных прав.

Мировое сообщество пришло к выводу, что образование должно иметь абсолютный приоритет в бюджетах всех государств и способствовать развитию всех видов творческой деятельности. В подтверждение приоритетности образования существенно увеличены государственные ассигнования на него во многих развитых странах. В развивающихся странах такие ассигнования ниже в десятки раз, причем разрыв с каждым годом растет.

Анализ западной экономической литературы и статистики показывает ведущую роль в государственных вузах и университетах, в системе высшей школы занимает государственное финансирование их деятельности (от 50% в США до 80-90% в странах Западной Европы). Причем в государственных вузах США на долю госбюджета (на всех уровнях управления) приходится 80% их

финансовых ресурсов, в Западной Европе этот же показатель составляет почти 90%<sup>1</sup>.

Западная экономическая теория обосновывает необходимость сочетания государственного высшего образования с частным, а практика развитых стран отражает многоканальный характер финансирования государственных вузов в условиях преобладания бюджетных ресурсов. Государство в условиях смешанной экономики призвано обеспечить баланс между экономической эффективностью работы высшей школы и требованиями социальной справедливости, в частности, доступности высшего образования для всех слоев общества.

Всесторонняя подготовленность кадров рассматривается сейчас как главное условие готовности производства к освоению научно-технических достижений. Затраты на образование выступают как инвестиции на создание долговременно существующего и накапливаемого фонда знаний, навыков и опыта всего населения. Таким образом, чем обширнее инвестиции в человеческий капитал, тем шире расходятся научно-технические знания, тем больше растут объемы выпуска наукоемкой продукции потребительского и производственного назначения, которая, в конечном счете, изменяет образ жизни населения страны, а формирующийся образовательный потенциал рабочей силы и населения можно непосредственно выразить данными об уровне образования.

Происходящие в таджикистанском обществе глубокие экономические и политические преобразования не могли не затронуть и систему образования. Они коснулись практически всех ее элементов - содержания образования, методов и форм обучения, приемов оценки результатов, управленческих структур, финансирования и т.д. Суть происходящих изменений в самых общих чертах преследует две основные задачи: с одной стороны, сохранить и

---

<sup>1</sup> Бабич А.М., Егоров Е.В. Экономика и финансирование социально-культурной сферы. - Казань, 1996.

преумножить те положительные моменты, которые были присущи советской образовательной системе, с другой — ориентировать подготовку на потребности, вытекающие из перехода общества к демократическим институтам и рыночной экономике. Ключевыми тенденциями развития образования в Таджикистане в 90-е годы являлись его децентрализация и адаптация к новым требованиям, порождаемым складывающимся рынком труда. При этом сложные и противоречивые процессы, происходящие в таджикском обществе, прежде всего быстрая и масштабная социальная и региональная дифференциация, ставят перед образовательной системой новые проблемы. В частности, большое внимание специалистов и широкой общественности привлекает вопрос равного доступа к качественному образованию, особенно высшему.

Исследуя деятельность любого социального института, следует принимать во внимание то, что у него имеются как явные функции, т.е. совпадающие с открыто провозглашающимися целями и задачами, так и латентные, обнаруживающие себя с течением времени и, в большей или меньшей степени, отличающиеся от декларируемых намерений. Например, характер реализации социальных функций советской высшей школы в 70—80-е годы был таков, что, несмотря на провозглашаемое продвижение к социальной однородности, стиранию различий между представителями отдельных категорий населения в доступе к высшему образованию и т.д., нарастали процессы социальной дифференциации. Причем это проявлялось на разных уровнях и во многих сферах высшего образования. Во-первых, как показали данные, полученные в ходе исследований, осуществленных по всесоюзной выборке, наличествовали заметные различия социально-профессиональных ориентаций внутри студенчества<sup>1</sup>.

Главным дифференцирующим фактором выступали не только

---

<sup>1</sup> Высшая школа как фактор изменения социальной структуры развитого социалистического общества М.1978, См. так же: Молодежь и высшее образование в социалистических странах М. 1984; Трудящаяся молодежь. Образование, профессия, мобильность. М. 1984.

особенности первичной социализации, но и специфика, вытекающая из места конкретного вуза в воспроизводственных процессах. Различные виды образования открывали доступ к разнородным видам труда и обеспечивали неодинаковые возможности последующего социального продвижения; соответственно, как те или иные вузы, так и факультеты были нацелены на различные группы и профессионально-квалификационные слои специалистов, пополнение для которых они готовили. Это означало, что реальные различия внутри тогдашней интеллигенции как бы находили свою «проекцию» в социальных различиях внутри студенчества.

Во-вторых, исследования того времени фиксировали существенные расхождения в показателях мобильности молодежи уже в рамках первых ступеней образования. Характерным было неравенство учебных успехов учащихся, имеющих разное социальное происхождение, которое во многом предопределяет выбор формы или типов среднего образования. Таким образом, социальные источники пополнения студенчества видоизменялись не при отборе контингента в вуз, а уже на более ранних этапах обучения<sup>1</sup>. В-третьих, особенностью развития высшего образования являлись все более распространяющиеся различия вузов по основным показателям состояния, как кадрового потенциала, так и организации и возможностей учебного процесса и научных исследований, а, следовательно, и качества подготовки специалистов. Более того, происходило в определенной мере распределение функций высшего образования между учебными заведениями с различными уровнями образовательных программ и расположенными в разных республиках, регионах и поселенческих структурах. Тогда же социологами были сделаны выводы, что как сближение социальных групп, так и сближение регионов достигалось в большей мере на уровне общего среднего, нежели профессионального (в особенности высшего) образования. Это означало, что общее образование выступало в ту пору как один из важнейших факторов социальной интеграции,

---

<sup>1</sup> См.: Филипов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества М. 1990.

тогда как профессиональное образование имело более ярко выраженные социально-дифференцирующие функции<sup>1</sup>.

В 90-е годы тенденции, выступавшие в предшествующий период фрагментарно или латентно, как бы «вышли из тени», стали доминирующими. Преобладающей стала социально-дифференцирующая, социально-селективная тенденция в развитии образования.

Потребность в образовании определяется ценностью человека в обществе. В техногенном обществе существует необходимость в подготовке профессиональных кадров, поэтому изменения вносятся в производственные отношения, а человек адаптируется к ним. При таких условиях человек практически не влияет на развитие общества. На пути к информационному обществу развитие идет не за счет накопленного практического опыта, а за счет усвоения нового знания и умения его трансформировать. В таких условиях уже двигателем развития является сам человек. Его знания развитые с помощью системы образования в дальнейшем приобретают самостоятельную значимость и влияют на становления личности и развития общества. В формировании социально сформированной личности образование играет важную роль, что является фактором существования общества.

Сравнивая ценностные представления 80-х годов и сегодняшние можно утверждать, что в иерархии ценностей образования произошли качественные изменения. «Общественно-стереотипный» смысл учебы сменился на «социально-направленный»<sup>2</sup>..

Уже не абстрактная полезность обществу, а владение конкретной социальной ситуацией становится значимой. «Субъектно - направленный» смысл образования оказался подчиненным не идее развития общества в целом, а необходимости удержания и улучшения своего социального положения. Материальная обеспеченность и престиж в обществе стал лидирующим

---

<sup>1</sup> Высшая школа как фактор изменения социальной структуры развитого социалистического общества М.1978. – С.60.

<sup>2</sup> Матвеева Н.А. Образование: Инерция ценности и ценность инерции. М.,2003г. – С. 36.



смыслом образования. Но, несмотря на то, какой из смыслов доминирует, оба уровня ценности образования, и прагматический и культурологический, вновь воспроизвелись в новом поколении. То есть, культурологическую ценность образования воспроизводят высокостатусные группы, а прагматическую ценность образования воспроизводят низкостатусные группы.

Социальное взаимодействие усложняется отсутствием эффективного механизма регулирования социального неравенства в образовательной сфере. И это порождает инерцию «привычки» среди высокостатусных и средних слоев общества, и инерцию «апатии» к образованию среди слоев с низким статусом, что затрудняет взаимодействие социальных субъектов и порождает новые социальные проблемы в других сферах общества.

Можно выделить несколько характерных особенностей современной ситуации. Отказ государства от установки на всеобщее полное среднее образование провоцирует рост отсева учащихся из школ уже на нижних ступенях общеобразовательной лестницы. При этом отсев носит ярко выраженный социальный характер. Существенно снизилась (более чем вдвое) доля выходцев из семей рабочих и крестьян в составе выпускников средней школы, но зато значительно повысилась доля детей руководителей и специалистов с высшим образованием, составляющих более половины школьного выпуска. Увеличивается и доля детей предпринимателей и работников бизнеса в контингенте учащихся полной средней школы.

К.Маркс писал: «Невежество – это демоническая сила и мы опасаемся, что оно послужит причиной еще многих трагедий»<sup>1</sup>. И одним из путей к невежеству является снижение уровня образования молодежи республики. Институт образования играет важную роль, как для жизни каждого человека, так и для общества в целом. От сегодняшней образованности молодого человека зависит его дальнейшая жизнь. Большинство молодежи ограничены в

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч.т.1.С.112.

возможностях получения качественного образования, ощущают трудности в социально-экономической жизни.

Что же касается высшей школы, то сложившийся на сегодня социальный механизм пополнения студенчеством делает вузовскую систему все более самовоспроизводящейся. В составе студентов в абсолютной величине преобладают молодые люди, чьи родители имеют высокий образовательный уровень. Непропорционально их доли в составе населения, существенно увеличивается удельный вес тех, чьи родители являются руководителями различного ранга. По результатам некоторых исследований, у каждого третьего студента родители (отец или мать) принадлежат к этой категории.

Таким образом, студенчество рекрутируется преимущественно из слоев, во многом успешно адаптировавшихся к рыночным отношениям, хорошо обеспеченных. Это явление выступает показателем того, что социальный состав студентов асимметричен социальной структуре общества, имеет весьма узкую социальную базу.

Отчетливо проявляется тенденция возрастания социальной дифференциации в системе высшего образования, и явно фиксируемую социальную дифференциацию нельзя оставлять без внимания. Особенно это важно в настоящее время. В жестких условиях, в которых оказались сегодня старшее и среднее поколения, для состояния общественного настроения весьма значимы те представления людей, которые связаны с социальной компенсацией. Один из важнейших ресурсов потенциала терпения (точнее долготерпения) нашего населения заключается в известной формуле: «Ладно, мы как-нибудь, лишь бы детям было лучше». Это, наверное, последнее прибежище в надежде. В отношении образования, в связи с предоставляемыми им возможностями для социальной мобильности, приведенная выше формула означает, что в судьбах детей (внуков) должны реализоваться наши ожидания, притязания, наконец, амбиции. Однако, если существующая ситуация останется неизменной, таким ожиданиям в значительной степени сбыться не суждено. И

это не могут не понимать люди старшего и среднего поколения.

Глубокая дифференциация в шансах для социальной мобильности связанных с образованием, - наверняка не главное из всего, что может способствовать нестабильности в обществе, но, несомненно, весьма существенное. Важно и то, что именно явления такого рода могут стать для масс символами в условиях нестабильности. «Конечно, было бы совершенно бесполезно, если бы каждый индивид считал справедливым признание общественным мнением иерархии функций, не признавая в то же самое время справедливым тот способ, как рекрутируются исполнители этих функций», - пишет Э.Дюркгейм<sup>1</sup>. Поэтому необходимо сделать все возможное, чтобы предотвратить такое состояние общества, при котором несоответствие между объективными условиями существования и представлениями масс о том, какими они должны быть, достигнет критической величины и возникнут условия, в которых, возможны катастрофические события в стране.

Предупреждение, сделанное Э.Дюркгеймом сто лет назад, очень злободневно. Если, писал он, регламентации (связываемая им кроме «моральной дисциплины» также с «социальным принуждением») «держится только на принуждении и привычке, то мир и гармония существуют в обществе лишь по видимости, смятение и недовольство уже носят в общественном сознании, и близко то время, когда по внешности, сдержанные индивидуальные стремления, найдут в себе выход... Но это состояние потрясения по характеру своему, конечно, исключительно, и оно наступает только тогда, когда общество переживает какой -нибудь болезненный кризис»<sup>2</sup>.

В 2010 году Таджикистан присоединился к Болонскому процессу. Присоединения Таджикистана к Болонскому процессу считается судьбоносным шагом развития образования. Вхождение в мировую систему образования может повысить компетентность персонала и работу выпускникам

---

<sup>1</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический очерк. - М., 1990. - С.234.

<sup>2</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический очерк. - М., 1990. – С. 236.

университета, так как одним из принципов Болонского процесса является расширение мобильности, т.е. как каждый преподаватель может преподавать в любом другом вузе, также студент может один или два семестра учиться в другом ВУЗе, не меняя свою специальность. Это повысить компетентность и студентов, и преподавателей. Так как образование во всем мире почти одинаковое (кроме языковых барьеров) выпускники могут найти себе работу по специальности в другой стране. Подписание Болонского процесса еще больше приближает нас к демократизации образования и созданию гражданского общества.

Демократизация образования – это ликвидация монополии государства на образование и переход к общественно - государственной системы, в которой личность, общество и государство являются полноправными партнерами.

Это четкое разграничение полномочий между центральными, региональными и местными органами управления с максимальной передачей на места управленческих функций; участие местной власти и местной общественности как в управлении образованием через соответствующие местные органы, так непосредственно в деятельности образовательных учреждений. Демократизация образования - это самостоятельность образовательных учреждений в выборе стратегии своего развития, целей, содержания, организации методов работы, в том числе их юридическая, финансовая и экономическая самостоятельность, право педагогов на творчество, на свободу выбора педагогических концепций и технологий, учебников и учебных пособий, методов оценки деятельности учащихся и т.п. Это и участие в управлении учебным заведением, право учащихся на выбор школы и профиля образования, на домашнее образование и обучение в негосударственных учебных заведениях, на ускоренное обучение по индивидуальному учебному плану, на участие в управлении образовательным

учреждением. Эти критерии являются основными принципами Болонского процесса<sup>1</sup>.

Таджикистан принял решение ввести в свою систему образования механизмы, направленные на реализацию Болонского процесса, включая ECTS, трехциклическую систему обучения и в перспективе признание степеней. Это решение требует изменения учебного плана, ориентированного на учителя, на учебный план, ориентированный на учащегося и предусматривает возможности для развития квалификационных профилей и в дальнейшем изучения результатов и рабочих нагрузок

Вместе с тем существуют серьезные проблемы объективного и субъективного характера в таджикостанской системе образования на пути вхождения в европейское образовательное пространство. В современной таджикостанской квалификационной структуре отсутствует необходимая преемственность между различными уровнями подготовки, до сих пор не выработана полноценная концепция бакалавриата и т.д. «С целью повышения профессиональных знаний бакалавр после получения диплома вынужден продолжать образование либо по программе магистра, либо по программе дипломированного специалиста... в этом случае бакалаврская образовательная программа становится промежуточной ступенью при получении высшего образования и теряет свой самостоятельный образовательный статус. Поскольку в отраслях народного хозяйства в квалификационном плане не определены статусы бакалавра и магистра, то утрачивается и мотивационный аспект в этих формах обучения»<sup>2</sup>.

Исследования показывают, что процесс внедрения Болонской системы образования в ВУЗах Таджикистана осуществляется поспешно, без учета национальных, социально-политических, экономических особенностей и исторически сложившейся системы образования таджиков. В условиях

---

<sup>1</sup> Материалы проекта «Pro-training» на сайте <http://protraining/eu>

<sup>2</sup> Онокой Л.С. Россия на пути модернизации в общеевропейскую систему образования // СоцИС, 2004, №2. – С. 82.

социально-экономического кризиса, существуют проблемы, затрудняющие процесс вхождения Таджикистана в европейское образовательное пространство<sup>1</sup>.

В условиях социально-экономического кризиса материально-техническая база образовательных учреждений не достаточно подготовлена к внедрению Болонской системы. Болонская система образования, в которой основная тяжесть обучения ложится на студентов, требует подготовки соответствующей образовательной инфраструктуры: создание электронной системы обучения, соединение с Интернетом, организация электронных учебных аудиторий, лабораторий, электронной библиотеки, базы учебников, лекций, силабусов и методических пособий при каждой кафедре, огромного штата тьюторов, провайдеров и т.д., способных ежедневно обслуживать студентов. Решение этих проблем требует огромных средств и усилий, которые затрудняют плавное вхождение ВУЗов Таджикистана в Болонское соглашение.

В Таджикистане в настоящее время отсутствует какое – либо образовательное заведение по повышению квалификации преподавателей и сотрудников ВУЗов по изучению Болонской системы образования. Организуемые краткосрочные курсы по данному вопросу малоэффективны и не доступны для сотрудников ВУЗов страны.

Низкий уровень знания большинства выпускников общеобразовательных школ, поступающих в основном на платной основе в ВУЗ, с одной стороны, и несоответствие традиционной советской системы обучения, которой в основном охвачены учащиеся общеобразовательных школ, с новой – европейской системой образования, создают трудности адаптации студентов к новым условиям. Мы считаем, что к европейской системе образования должны были перейти в начале в средней школе, а затем в ВУЗах.

---

<sup>1</sup> СМ.: Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана 9(Социально-философский анализ) Душанбе, «Дониш», 2011,- С.206

Учителя и преподаватели в массе своей воспитаны под влиянием советской системы образования, которую они считают лучшей системой в мире и привержены ей в своей педагогической деятельности. Чуждая и искусственно внедряемая Болонская система образования для них нежелательная и трудно осваиваемая. Переобучение учителей и преподавателей Болонской системе образования, освоение им новых педагогических ценностей и адаптация к новым условиям работы – задача довольно кропотливая, требующая много времени и затрат.

Относительно низкая заработная плата учителей школ и преподавателей ВУЗов вынуждает их искать дополнительные источники дохода для удовлетворения нужд своих семей. Отсутствие материального стимулирования труда учителя отбросило профессию учителя в разряд непрестижных. Ныне в стране нехватка учителей одаренных и преданных делу обучения превращается в хроническую проблему.

При существовании коррупции, кланности, местничества и других негативных явлений, проникших в систему образования, любая реформа, модернизация и формирование самых эффективных программ по совершенствованию качества образования обречены на провал.

Современное образование апеллирует к относительности ценностных критериев, т.е. не даёт учащимся гарантии и не создает стабильной основы для их социального и профессионального самоопределения. Тем самым оно ориентирует каждое новое поколение на изменчивость жизненного процесса и рефлексии по его поводу, кратковременность его ситуационных коллизий, способов и критериев их разрешения.

Цель образования, как прежде, так и сейчас, осталась неизменной: подготовить к будущей профессиональной деятельности. Но задачи и средства, предлагаемые для достижения этой цели существенно изменились. Прежде, знания считались как самоценность без относительно к их непосредственному приложению. Сейчас: знание есть лишь инструмент для применения, для

достижения жизненного успеха. Оно ценно лишь при возможности его непосредственного использования и получения практического результата. Ранее знание исходило из необходимости целостного видения мира, общества, природы. Отсюда преимущественное внимание к теориям глобального уровня. Теперь образование дает частные технологии решения конкретных проблем, становится более прагматичным. Глобальные теории отступают на второй план, а зачастую и вообще уходят из сферы образования на уровень повседневности.

Ценностный аспект образования характеризуется такими категориями, как значимость, престиж, полезность и т.д. Именно эти и аналогичные им категории наиболее емко отражают саму сущность идеи образования, его ориентацию на жизнеобеспечение и личности, и социума в целом<sup>1</sup>.

Ценностные ориентиры в образовании подвижны и динамичны. Они аккумулируют и отражают сложившиеся в обществе представления о роли образования в жизни каждого человека, о взаимосвязи общественного прогресса и уровня образования, его качества. Задачи новой школы не увеличивать число новых дисциплин, а учить самостоятельности в освоении знаний, обеспечить возможности в освоении профессий и профессионального роста. «Учить готовности учиться» основное требование к новой школе<sup>2</sup>.

Новые цели образования обусловили разработку новых учебных планов и программ. Разновидность учебных планов позволило создать новые типы учебных заведений, в том числе гимназии, лицеи, колледжи, которые работают по собственным учебным планам и программам. Сегодня каждый гражданин республики в соответствии с интересами, способностями и возможностями может выбрать свой путь образования.

Анализируя ценность образования, многие авторы понимали эволюцию ценностей образования, отношения к нему как ценности в развитие потребностей и интересов социальных субъектов. Образование может корректировать развитие жизненных сил человека и общества и повлиять на

---

<sup>1</sup> Гершунский Б.С. Философия образования. М.,1998. –С.35

<sup>2</sup> Феоктистов Г.Г. Философия образования. Санкт-Петербург, 2002 стр. 46.



формирование общественных потребностей, учитывая не только сложившуюся ситуацию, но и перспективу их развития. Ценность образования как прежде, так и сейчас остается такой же: оно служит для передачи социального опыта, культурного, духовного, профессионального развития, формированию социальной культуры личности. В современном обществе существует противоречия, сегодня образование используют в своих интересах для достижения власти, престижа, богатства. Этот разрыв между материальной и духовной ценностями образования в пользу материальной может привести к кризису общества и потерей его устойчивого развития.

На основе осознанной потребности в образования формируется социальный субъект, способный использовать полученные знания, расширит сферу своей деятельности, преобразовывает и развивает себя и всего общество. Это значит, что движущей силой общественного развития является не сам образовательный уровень, а потребность в образовании. При этом человек воспринимает значимость образования не только для достижения социального статуса, а как фактор сохранения общества как социальной системы.

В узком понимании, значимость образования относиться к эгоистической потребности человека и выражается в его стремлении подняться по социальной лестнице, достигнуть желаемого статуса и стать признанным в нем. В этом случае человек удовлетворяет только свою потребность.

В широком, культурологическом понимании значения образования оно выступает как потребность в формировании и самореализации целостной личности, социального субъекта. Следовательно, оно выступает как потребность в сохранении и развитии общества как социальной системы. Тем самым, образование объединяет все уровни потребностей человека.

Культурологический смысл образования не исключает и социальный эгоистический характер, но оно преобразовывает его к изменению не только своего статуса, но изменению качества социальных связей в обществе. «Образовательная потребность из индивидуально-статусной превращается в

коллективную потребность социальной солидарности. Эта сложная и длительная трансформация есть процесс перехода личности и целых социальных групп к социальной умелости, которая выражается в умении социально адекватно перемещаться по иерархической лестнице и дальше – к социальному творчеству, как способности осознать себя и действовать с позиции целостного и цельного восприятия себя и общества»<sup>1</sup>

Образовательная потребность является фактором развития человека и через его развитие становится фактором развития всего общества. И главное, образовательная потребность является движущей силой самореализации человека. Она влияет на смысложизненные ориентации личности, социальное поведение и выбор его приоритетов в реализации общественных потребностей. Образовательная потребность как высшая потребность в самореализации может формировать нереализованных физиологических, социальных и эгоистических потребностей. А реализованные «низшие» потребности не обуславливают дальнейшее формирование высшей образовательной потребности, даже если для их реализации использовалась система образования. Образовательная потребность не просто включена в каждый уровень иерархии потребностей, но является системообразующей потребностью человека и общества и относится к разряду высших, сущностных потребностей общества как социальной системы<sup>2</sup>..

В последние годы система высшего образования объективно стала реализовывать функции социальной защиты, с одной стороны, как средство освобождения от службы в армии, а с другой, в качестве спасителя на рынке труда, канала снижения части социального напряжения. Подобная эволюция функций высшей школы повлекла за собой существенные сдвиги в позиционных

---

<sup>1</sup> Н.А.Матвеева. Образование: Инерция ценности и ценность инерции.М.,2003г.-С. 32.

<sup>2</sup> Кичигаева С.С., Матвеева Н.А. Образовательная потребность молодежи как фактор и критерий развития цивилизации (опыт программы эмпирического исследования) //Образование и взаимодействие культур: Сборник научных трудов. Вып.2 / Отв. ред. Н. А. Матвеева, В.И. Матис. Барнаул: Изд-во БГПУ,2001. С.160-171.

характеристиках студентов. Прежде всего, следует остановиться на комплексе проблем, связанных с темпами и особенностями профессионализации будущих обладателей дипломов. Их предпосылка складывается задолго до вступительных экзаменов. Сегодня нарастает тенденция, обозначившаяся в предшествующие десятилетия. Речь идет о формировании социально-статусной составляющей мотивации получения высшего образования и превалирования её над профессиональным компонентом. Дело в том, что решение получить высшее образование предшествует выбору конкретной профессии, т.е. абитуриент, в первую очередь, определяет своё будущее социальное положение. Иначе говоря, в основе выбора конкретной специальности лежит выбор будущего социального положения, а в основе профессиональной ориентации - ориентация социальная.

Во второй половине 90-х годов значительная часть поступивших в вузы руководствовалась инструментальной ценностью высшего образования, рассматривала его как средство реализации своих способностей в последующей карьере. Вполне осмысленно выбирают соответствующую вузовскую специальность не более пятой части студентов. Основную роль в выборе вуза и специальности играют сопутствующие факторы и, в первую очередь, финансовые возможности семьи.

В дальнейшем, в ходе обучения в вузе, происходит определенное приобщение к профессии, однако темпы его невелики. Причиной выступают как особенности организации учебного процесса, так - и это, в первую очередь - невостребованность рынком труда. Отсюда невысокий уровень учебно-познавательной активности, прагматическое отношение к учебе. И хотя, большая часть студентов положительно относится к полученной профессии, работать по ней планирует только меньше одной трети. То, что социальное и профессиональное продвижение выпускников осуществляется не всегда с получаемой в вузе специальностью, позволяет сделать вывод, что современное высшее образование в определенной мере является не профессиональным, специализированным, а общим, своеобразной предпосылкой для следующего

профессионального самоопределения. Отсюда и возросшая численность студентов-заочников, обучающихся по второй вузовской специальности, в соответствии с профилем нынешней своей работы.

Смена специальностей происходит, во-первых, по причине случайного, неосознанного или по каким-то другим мотивам сделанного выбора, без учета личностной предрасположенности к ней, а, во-вторых, из-за изменившихся конъюнктур на рынке труда, когда одни профессии стали невостребованными или маловостребованными, а другие, не очень популярные в недавнем прошлом (сфера услуг, банковское дело, электроника, охрана общественного порядка, экономисты, бухгалтера, и т.д.), стали пользоваться наибольшим спросом в условиях перехода к рыночной экономике. Все это вместе взятое обуславливает достаточно интенсивные и масштабные профессиональные перемещения.

Важно отметить, что современные обстоятельства противоречиво сказываются на студенчестве. Ему, по афористичному определению Ю.С. Колесникова, свойственны рыночные стандарты поведения в не в полне рыночной среде и нерыночные формы поведения на рынке труда<sup>1</sup>. Это парадоксальное сочетание наиболее зримо проявляется в том, как студенты «выстраивают» свои жизненные планы. Результаты фокус - групповых дискуссий и интервью со студентами выявляют различные траектории выхода на рынок труда, разную степень уверенности в своем будущем. При беседе на тему «Ваши действия по трудоустройству по специальности после окончания вуза» доминирующими мнениями были: меня трудоустраивают мои близкие: родители, другие родственники, знакомые моих родителей; буду самостоятельно искать работу, хотя шансы не велики; систематически посещаю различные учреждения, организации, фирмы и т.д.; пока ничего не предпринимаю.

Таким образом, четко выделяются формы, на которые ориентированы опрошенные в поисках работы, и уровень личной активности. Именно последний фактор дифференцирует студентов. Большая часть студентов, главным образом,

надеется на помощь и поддержку других, чем самостоятельно решить проблему своего трудоустройства. Эта особенность достаточно четко проявляется при выяснении наиболее привлекательных для студентов вариантов трудоустройства. На смену идеализированному представлению о рыночных отношениях, при котором автоматически увязываются между собой уровни образования и благосостояния, к студентам приходит понимание суровых реалий. Большинство студентов предпочитают определенность во всем, гарантированное трудоустройство, т.е. предпочитают профессиональную карьеру под эгидой государственного патернализма. При ограниченном рынке труда студентам трудно, а порой невозможно, самостоятельно находить работу, соответствующую специальности и приносящую доход, обеспечивающую хотя бы прожиточный минимум для семьи.

Значительное расслоение студентов происходит и в учебном процессе. Речь идет не только об успеваемости, уровнях прилежания и пр., но и о различиях в побудительных факторах учения. Наряду с теми, кто достаточно адекватно реагирует на рыночные импульсы и вследствие этого проявляет активность в освоении знаний, наличествует большая часть студентов с противоположными устремлениями. Для них характерно отсутствие более или менее четких ориентиров, формальное приспособление или отчуждение от учебно-воспитательного процесса, значимость внешних стимулов к учебе - таких как «силовое» воздействие деканата, жесткий контроль за посещаемостью занятий, а порой просто занимаются подкупом преподавателей и «нужных» людей.

Таким образом, последствием эволюции отечественного высшего образования является наличие в практически любом постсоветском вузе несколько социально-педагогических укладов, отличающихся механизмом взаимодействия с рынком рабочей силы, принципами устройства внутренней жизни, образцами профессионального поведения преподавателей и студентов, различными побудителями активности и т.д. В зависимости от уровня вовлеченности в рыночные отношения, спроса на специалистов, существующих

для них гарантий и т.д. соотношение между укладами в тех или иных вузах может различаться. Вместе с тем в каждом учебном заведении это соотношение является достаточно устойчивым.

Самым принципиальным является то, что вузовская система воспроизводит три различных типа студентов, три модели поведения: патерналистскую, индивидуально-карьерную и амбивалентную (неопределенную). Оценивая сегодняшнее состояние экономики, рынка труда, темпы и специфику становления рыночных отношений, можно предположить, что существующее положение сохранится достаточно долго.

Несмотря на некоторые, едва заметные, сдвиги, в целом обнаруживается довольно слабая связь между представлением об успехе в жизни и ценностями образования. Успех в понимании нашего населения — это скорее представление о «хорошей жизни» как таковой. Личные достоинства - деловитость, энергичность, высокая профессиональная квалификация, трудолюбие, способности (т.е. общепринятые слагаемые личных достижений) - ценятся в массовом сознании гораздо меньше, чем наличие больших денег, выгодные знакомства и связи, нахрапистость и т.д.

В сознании населения оплата труда не зависит от полученного образования и непосредственных усилий работника. Не образование, а «корочки», диплом, свидетельство об образовании являются необходимым условием для карьеры. Сегодня в республике мы можем наблюдать общество не просто с пониженным тонусом, а с перевернутой структурой мотивации: носители знания, культуры, просвещения не воспринимаются в качестве обладающих чем-то особенным, что могло бы составить предмет вождельений для низкостатусных групп, обеспечивать в их глазах престиж, авторитет или материальное благополучие и обеспеченность. Напротив, ценным представляется то, что может быть у всех и каждого. Таким образом, образование и ценностные сферы оказываются разделенными в современном Таджикистане.

Таким образом, подводя итоги, необходимо отметить, что разрушение советской системы не смогло уничтожить прежние психологические установки. Длительность периода трансформации, непоследовательный и неэффективный характер реформ свидетельствуют о том, что в значительном объеме продолжают существовать порожденные прежней системой социальные образцы и ценности, воспроизводящие общие рамки социального порядка.

Именно поэтому социальные институты советского типа по-разному переходят и адаптируются к новым условиям существования. Частичная трансформация властных отношений советского времени оставляет почти незатронутыми структуры других социальных институтов, функционирующих по-прежнему. Это в большей степени относится к сфере образования, в которой, несмотря на описанные ранее изменения внешнего характера, продолжают действовать советские установки.

Причины нынешнего кризиса системы образования, судя по всему, не сводятся только к проблемам финансирования образования. Финансы - лишь выражение ценности образования в глазах общества. Нынешняя структура образования находится в кризисном состоянии. Основная ориентация образования заключается не в формировании мотивации к творческому подходу, саморазвитию своего потенциала, а в сохранении её на общем среднем уровне, характерном для большинства населения. И проблемы системы образования сводятся к изменению фундаментальных установок и ценностей населения, блокирующих принципиальное реформирование самой схемы системы.

## **2.2. Трансформация ценностных ориентаций молодежи в условиях перехода к рыночным отношениям и реформирования системы образования.**

Молодежь играла важную роль в развитии человечества на всех исторических этапах его существования. Сегодня происходят колоссальные перемены на глазах современного поколения молодежи, которые затрагивают

все сферы жизнедеятельности общества, влияют на весь жизненный уклад современного человека.

Молодежь, как особая социально-демографическая группа являющаяся индикатором изменений, происходящих в обществе и определяющая в целом потенциал развития общества, постоянно выступает объектом исследования философов, социологов и социальных психологов. Исследование ценностного мира молодежи, ее установок, жизненных планов позволяет повысить эффективность мероприятий, разрабатываемых в области образования, в сфере работы и занятости. Чтобы понять молодежь и специфические ее проблемы, необходимо, прежде всего, понять то общество, в котором она живет.

Молодое поколение Таджикистана пережила грандиозные перемены: объявление национального суверенитета, гражданская война, экономическая, политическая, социальная и т.д. реформы, трансформация форм собственности. Происходящие масштабные трансформационные процессы радикально изменили экономическую, политическую, социальную, духовную сферы – непосредственные условия жизнедеятельности людей. Такого рода быстрые перемены порождают, как было показано еще социологами начала XX века (Э, Дюркгейм и его школа), аномии, - общественное состояние, характеризующееся разложением системы ценностей, обусловленным резкими структурными изменениями, происходящими в обществе.

В результате возникает проблемная ситуация, суть которой состоит в том, что процесс формирования ценностных ориентаций молодежи в период наиболее активного периода социализации испытывает на себе деформирующее влияние социальной аномии, что содержит в себе повышенный риск ценностной дезориентации. Это проблемная ситуация сказывается на образовательный процесс, отражается в том числе на мотивации к обучению, на представление о жизненных перспективах, жизненных целях и способах их достижения.



Молодежь осуществляет свою жизнедеятельность на основе базовых ценностей и ценностных ориентаций. Базовые ценности составляют главные смыслообразующие жизненные стратегии, которыми индивиды руководствуются при включении в различные формы социальной активности и своей повседневной жизни, и которые во многом определяют отношение человека с социальной средой и обуславливают траекторию социального поведения.

В стабильном обществе ценностно-нормативная система регулирует социальное поведение членов общества как непосредственно, исходя из занимаемого того или иного социального статуса, так и опосредованно, посредством формирования ценностных ориентаций, установок, жизненных целей, которые позволяют молодежи мысленно подготовиться к успешному выполнению социальных ролей.

Современное таджикостанское общество за последние два десятилетия претерпело ряд значительных социально-экономических и политических изменений. Под влиянием перехода к рынку созданы новые экономические условия жизнедеятельности, формируются новые общественные отношения, происходят существенные изменения в социальной структуре общества. Вследствие трансформационных процессов в таджикостанском обществе обострились некоторые старые и появились новые серьезные проблемы, такие как имущественное и социальное неравенство, рост безработицы и преступности, кризис духовных и нравственных ценностей. Вполне естественными стали изменения, происшедшие в сознании и поведении людей, в смене жизненных приоритетов, произошла переоценка ценностей. Актуальной сегодня стала проблема адаптации молодого поколения таджикостанцев к новой общественно – политической и социально – экономической реальности, что обуславливает важность изучения изменений, происходящих в сознании современной молодежи.

После распада Советской власти и перехода общества на демократическую систему управления постепенно прежние ценности утратили свою значимость, особенно среди молодёжи. Современная ситуация в Таджикистане характеризуется состоянием определённого идейно - мировоззренческого вакуума, когда одни социальные идеалы и ценности уже ушли в прошлое, а другие ещё не сформировались. Отсутствие идеалов и целей в жизни отрицательно сказывается на становление молодёжи, которая всегда критически относится к различному роду идеалам даже в стабильной социальной ситуации, а, с другой стороны, для неё обязательно необходимы определенные идеалы и цели, с тем, чтобы осуществлять своё личностное развитие, особенно в сфере профессионального становления и гражданственности.

За последние двух десятилетий следствием радикальных трансформаций таджикостанского общества стали такие позитивные изменения, как движение к рыночной экономике, институционализация частного предпринимательства, появление рынка рабочей силы, а также ослабление роли патерналистского государства и появление лиц, способных развить активность через владение и частный капитал. Эти изменения могут вести к ломке старых и формированию новых ценностей, что, в свою очередь, изменит и образ мысли людей. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что идеология патернализма глубоко укоренилась в сознании людей и очень медленно вытесняется. Как пишет Ш. Шоисматуллоев: «огромную роль на пути перехода любого государства на рыночную экономику играет утверждение института частной собственности, являющейся важнейшей формой в имущественных отношениях. От него зависит будущее демократических реформ, приобщение страны к мировому сообществу, эффективное возрождение экономики и что самое главное, трансформация человеческого сознания, что, в свою очередь, обуславливает демократизацию общественных отношений»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Современное таджикостанское общество: Трансформационные процессы. Душанбе

В Таджикистане на начальном этапе перехода к рыночной экономике - трансформация отношений собственности, приватизация государственного имущества, появление нового слоя предпринимателей было чуждо населению и поэтому процесс проходил крайне тяжело для населения. Такие процессы негативно настроили большую часть населения на новое, особенно, на радикальные изменения в экономике.

В связи с изменениями в экономических, социальных и политических сферах возросла потребность в изменении личностных качеств каждого человека. Удельный вес людей способных соответствовать новым требованиям постоянно колеблется, достигая крайних отметок во время стремительных и глубоких изменений.

Относительно невысокие оценки своих качеств людьми в немалой степени являются следствием как изменения требований к качествам личности в связи с переходом к рыночной экономике, так и заниженной планки требований, отсутствие у многих способности к инновационной деятельности и привычки конкурировать в условиях рынка, поскольку объективная действительность, включая самого человека, репрезентировано ему «через различные элементы внутреннего опыта и их сочетания»<sup>1</sup>. Большое значение в подобных ситуациях имеет социально-психологический фактор.

Новая система ценностей, накладываясь на матрицу устоявшихся представлений нередко становится причиной глубокого внутреннего конфликта, порождающего апатию, пессимизм и пассивное приспособленчество. Исходя из личных качеств каждого индивида, не каждый способен к столь резкой перемене и поэтому адаптация к этому переходу проходит очень болезненно или у большинства старшего поколения такая адаптация может вообще не происходить. Поколение, которое выросло на советских ценностях, которое отдало все свои силы и знания на блага прежней

---

«Дониш», 2011. – С. 30.

<sup>1</sup> См Андреев А.Л. Политическая психология. -М.:2002.-С.13

системы государства, осталось не востребованной. В такой ситуации происходит разрыв между поколениями и недопонимание друг друга. Вследствие чего возникает риск отсутствие возможностей передачи основных ценностей новому поколению. Это приводит к аномии среди молодежи, что отражается на потере интереса к жизни, потере ценностных ориентиров у молодежи, возрастание числа самоубийств в обществе. Сегодня наше общество нуждается в том, чтобы формировать новые ценности. Многие западные государства хотят прививать нашему обществу свои демократические ценности, которые чужды нам.

По мнению Ш. Шоисматуллоева,<sup>1</sup> само осуществление экономической реформы не было бы возможным, если бы не получили распространение новые, не практиковавшиеся ранее типы экономического поведения, соответствующие новым реалиям. Несмотря на недостаточную консервативную природу ценностей, которые опосредованы не только экономическими отношениями, становящимися «здесь и сейчас», но прошлым жизненным опытом, статусом конкретного человека, группы, слоя, а также традициями и обычаями, в обществе постепенно образуется достаточно представительная референтная группа, которая является носителем и двигателем новых экономических отношений.

---

Исследуя трансформационные процессы в Таджикистане, Ш.Шоисматуллоев разделяет молодежь на несколько групп, исходя из их адаптации к новым социально-экономическим переменам. Для «рыночников» характерны ориентации на индивидуальные достижения, целеустремленность, высокие волевые качества, уверенность в собственных силах. Три четверти опрошенных этой группы убеждены в своей способности успешно преодолеть трудности, проявлять самостоятельность и настойчивость, подчинять обстоятельства своей воле для достижения жизненных целей. Другие высоко оценивают собственные возможности, выражают уверенность в том, что их

---

<sup>1</sup> См.: Современное таджикостанское общество: трансформационные процессы. Душанбе, «Дониш», 2011. – С. 46.

будущее зависит только от них, всегда могут выполнить задуманное. «Рыночники» достаточно активны и деятельны в реальной жизни. Поэтому у многих из них высокие самооценки сочетаются с практическими достижениями.

Вторую группу составляют «аутсайдеры», не принимающие рыночный вариант развития, ориентированные на прошлый опыт и прошлые ценности. Люди с нерыночными качествами более инертны и менее уверены в своих силах, возможностях и не столь решительны и успешны в практической деятельности. У них ниже готовность к восприятию нового. Многие относятся к непривилегированным группам и составляют значительную часть неадаптантов или контингентов, испытывающих серьёзные адаптационные затруднения.

---

Между этими крайними группами находится большинство населения, составляющих ту критическую массу, которая и решает в конечном счете, судьбу реформ в том или ином варианте. Поэтому, утверждает автор, наиболее актуальной становится включенность массового человека в реальные преобразования, перспективы роста или снижения его социального статуса, адаптационные возможности, определяемые социально-демографическими, образовательными, культурными и психологическими особенностями.

Большая часть активного населения не разделяет точку зрения, что сейчас каждый, кто может и хочет работать, способен добиться успеха и обеспечить свое материальное благополучие. Нередко ощущение уверенности в собственных силах наталкивается на понимание ограниченности собственных возможностей. Многие предпочитают нерыночную, а государственную экономику.<sup>1</sup>

Сегодня, по происшествии более 20 лет число «рыночников» возросло в минимальной степени, но среди массового населения кризис труда остался. Существует противоречивое отношение к рыночной экономике. С одной

---

<sup>1</sup> См.: Современное таджикостанское общество: трансформационные процессы.. – С. 47-48.

стороны, в законодательных актах есть свобода предпринимательской деятельности, но существующее бюрократическое и коррупционное отношение не позволяет заниматься предпринимательской деятельностью, потому что большинство населения воспитанная на советских ценностях (не давать взятки, а честное справедливое отношение), не может принять новые коррупционные отношения.

На основе анализа ценностных ориентаций молодежи России, проведенного по результатам десятилетнего мониторинга, был выдвинут тезис, что российское общество постепенно начинает возвращаться к тем ценностям, которые всегда были характерными для российского менталитета. Например, значимость душевной гармонии и спокойной совести вновь стала актуальной для подавляющего большинства населения (94,0%). Две трети населения отдают приоритет ценностям свободы и независимости и лишь треть россиян продолжает ценить материальное благополучие выше свободы. К 2001 году в массовом сознании вновь заметно возросла значимость интересной (а не только денежной) работы, яркой индивидуальности, отчасти – политических прав и свобод. Восстанавливают свои позиции и многие другие базовые ценности, продемонстрировавшие устойчивость, способность к обновлению, выживанию (несмотря на попытки Запада навязать «псевдоценности» потребительского общества, с одной стороны, и мечту старшего поколения россиян «реанимировать» прошлое, с другой). Социологи считают, что, вопреки расхожим представлениям, в настоящее время в России не наблюдается острого кризиса ценностей населения, по крайней мере, в том, что относится к разряду «смысложизненных». Стабильно высокими остаются признание равенства возможностей, а не доходов, показатели положительного отношения к честной конкуренции, предприимчивости, свободе, ответственности, самостоятельности, идеалам демократического рыночного

общества<sup>1</sup>.

Как пишет Вагапова Р.Р., важным индикатором позитивной динамики ценностных ориентаций россиян можно считать и культуру досуга. Если до недавнего времени доминировали пассивный отдых, телевизор, газета, то сегодня более 30 процентов населения предпочитают рационально тратить свое свободное время, например, посвящать его обновлению своих знаний, получать второе высшее образование, заканчивать курсы повышения квалификации, заниматься самообразованием<sup>2</sup>.

Имеется в виду система непрерывного образования, когда человек учится долго, много и не потому, что заняться больше нечем, а потому, что хорошее образование позволяет оставаться ему всегда на пике конкурентоспособности, быть востребованным в разных областях и отраслях.

Если анализировать ситуацию в Таджикистане, то до распада Советской системы нам чужды были такие ценности как: личная выгода выше выгоды общества, материальные ценности выше духовного, безнаказанность безнравственного поведения. Но постепенно, не замечая этого люди стали меняться и подстраиваться к рыночным условиям. Между ними появилось многообразие во взглядах. Среди населения Таджикистана появились три категории: 1) старшее поколение, которые до сих пор придерживаются ценности советского времени. Эти такие ценности, как: блага общества выше личной выгоды, духовные ценности выше материальных ценностей, высокий патриотизм, высокая мораль и нравственность, честность, порядочность, трудолюбие, бескорыстность; 2) «рыночники», которые быстро адаптировались к рыночной экономике, к той ее модели, что существует у нас. Их ценности

---

<sup>1</sup> Кризис ценностей или динамика ценностных ориентаций? /Институт социально-политических исследований Российской Академии наук //http://www.ispr.ru/SOCOPROS/socopros214.html.

<sup>2</sup> См.: Вагапова Р.Р., Синюк А.И. // Вечные ценности и болонский процесс. Альметьевск: Академия наук социальных технологий и местного самоуправления, Закамское отделение, 2008. – С.14с.

противоположны тому, что ценили люди советского времени. Личная выгода выше блага общества, отсутствие патриотизма (считают родину там, где лучше живется в материальном плане), ищут легких путей добывания денег, не умеют быть бескорыстными. Само это время породило таких людей; 3) среднее звено, которое не имеет ценностей Советского времени и не относится к категории «рыночников». У большинства из них до сих пор не сформированы ценности. Они колеблются, между этими двумя категориями, не считая правильными оба. Процесс формирования новых ценностей затягивается, так как в Таджикистане до сих пор отсутствует социальная стабильность. Слова и поступки противоречат друг другу. Громко критикуют коррупцию в образовании и в здравоохранении, но она существует. Поэтому очень трудно формировать ценности при такой противоречивой ситуации.

Трансформационные процессы в таджикском обществе оказали сильное влияние на процессы социализации и становления нового поколения молодежи. Сложившаяся прежняя устойчивая система ценностей разрушена, новая система еще не сформирована и молодежь на достаточно долгие годы осталась без ясных духовно - нравственных ориентиров, а процесс социализации протекает хаотично без определенной направленности. Вхождение в активную жизнедеятельность в условиях рынка требует у молодежи наличия достаточно высокого уровня самостоятельности еще на раннем этапе взросления. Это относится как к выбору целей в жизни, так и к принятию обдуманных решений для достижения этих целей. Взрослые сегодня могут стать примером для подражания только тогда, когда они сами достигли определенные успехи в жизни. Родители, сумевшие получить востребованную профессию, перспективную должность или создали свой бизнес, при воспитании детей могут стать для них примером для подражания.

В процессе семейной социализации дети на примере родителей видят, как выгоду успешной адаптации, так и имеют возможность реально ощутить цену, которую их родители заплатили за успех. Все это дает возможность



получить более или менее приближенные к реальности представления о достаточно сложных условиях жизнедеятельности и формировать к ним психологическую готовность. Другая часть молодежи ориентируется на примеры достижений других людей, достигших успехов в жизни, или примеры, которые показывают средства массовой информации. Средства массовой коммуникации показывают примеры, вызывающие стремление, но вместе с тем они не дают знания относительно необходимых качеств, трата сил, времени и здоровья и чем часто приходится пожертвовать в жизни, чтобы достичь успеха и материального благополучия.

В последние десятилетия исследователи философии, социологи и психологи много пишут об изменениях, происходящих в сознании молодежи. Так, В. М. Соколов отмечает, что «в духовно-нравственном мире личности сузилась сфера общественно важных позитивных ориентиров и возросла роль сугубо личностных, не всегда «должных» ориентаций, вдвое снизилась важность таких качеств, как сознание и чувство общественного долга, честность, принципиальность, ответственность, общественная активность. Идет процесс размывания таких «простых» норм нравственности, как доброта, милосердие, порядочность, вежливость и др. Все большее распространение получает прагматизм в духовной сфере: преобладающая направленность человека только на личную выгоду в знакомствах, экономических связях, социально-политических ситуациях, разрешении различных конфликтов. Возрос вес личной инициативы, целеустремленности, материального благополучия, «нужных связей», умения «подать себя<sup>1</sup>».

Результаты проведенных исследований достаточно красноречиво подтверждают вышеприведенные высказывания. Самыми необходимыми качествами молодежи в современном обществе отмечаются целеустремленность, предприимчивость и интеллект, а наименьшую ценность для молодежи представляют законопослушание, бескорыстие, нравственность и

---

<sup>1</sup> Соколов, В. М. Социология морали - реальная или гипотетическая / В. М. Соколов // Социологические исследования. - 2004. - № 8. с. 79.

преданность. Отмеченные тенденции как в зеркале отражают кризисное состояние общества при переходе к рынку. Большую часть проблем, являющихся по определению объектом государственной социальной политики, молодежь вынуждена решать самостоятельно. Молодежи приходится путем проб и ошибок приобретать собственный социальный опыт и находить приемлемые способы самореализации. При изменении экономических, политических и социокультурных ситуаций, молодые люди, подстраиваясь под них, вынуждены корректировать свои ценностные ориентации.

Исследователи отмечают, что у современной молодежи активность в большей степени носит утилитарный околичностный характер, поскольку в ней преобладает значимость самореализации, обеспеченности и комфорта. В ориентациях на достижение собственных целей материальные ценности преобладают над духовными.

Рассматривая проблемы мотивации молодежи, профессор М. Н. Руткевич пишет: «В современном переходном обществе появились и развиваются новые формы деятельности, сулящие возможность быстрого обогащения, приобщения к «красивой жизни», самоопределение человека в подобных условиях склоняется к принятию именно этих вариантов будущего жизнеустройства<sup>1</sup>». Ценностные ориентации молодежи в сфере образования, прежде всего, нужно рассматривать в связи с необходимостью дальнейшего трудоустройства. Получение квалифицированной профессии и более высокого уровня образования в современных условиях приобретают инструментальную ценность и открывают молодым дорогу к занятию более высокооплачиваемой должности и материальной обеспеченности. Это обстоятельство является одной из причин ориентированности молодежи на получение высшего образования. Вместе с тем, как справедливо отмечает академик Т. И. Заславская, «это относится лишь к тем видам образования, которые пользуются спросом на рынке, в первую очередь, экономическому, юридическому, управленческому.

---

<sup>1</sup> Руткевич, М. Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002) / М. Н. Руткевич ; предисл. акад. РАН Л. Н. Митрохина. - М. : Гардарики, 2002. - 541 с. с. 314.

Инженерное, социальное, гуманитарное образование востребуются намного меньше, что отражает реакцию молодежи на резкое снижение статуса специалистов, профессии которых связаны с работой в бюджетном секторе и не имеют прямого касательства к рынку (инженеров, учителей, работников культуры, искусства, науки<sup>1</sup>».

Современное поколение постепенно вбирает в себя все характерные особенности рыночного общества. Самыми непопулярными среди молодежи становятся такие ценности, как доброта, отзывчивость, бескорыстие, честность и преданность. Вместе с тем его характеризуют такие качества, как ответственность, целеустремленность, самостоятельность в выборе жизненных ориентиров и принятии решений. Хотя этим качествам свойствен сугубо личностно ориентированный характер. Первостепенную важность для молодежи стали приобретать карьерные устремления, достижение собственного благополучия, материальной независимости. Именно эти ценности определяют отношение молодежи и к выбранной профессии, и к будущей работе, и к созданию собственной семьи.

Ценным является только то, что может способствовать собственное развитие и роста. В других людях молодежь также ценит профессионализм, интеллект, предприимчивость, то есть качества, свойственные поведению человека в условиях рынка. Доход выступает главным критерием выбранной профессии и будущего места работы. Отношение к старшему поколению строится главным образом на основе принципа их состоятельности и успеха. Да и в своей семье отстаивают право на собственную жизнь и независимость.

Все это является следствием долговременного отсутствия государственного внимания к проблемам социализации молодежи. Социальные институты, обеспечивающие нормальное функционирование общества на макроуровне, утратили свои лидирующие позиции при социализации

---

<sup>1</sup> Заславская, Т. И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельно-структурная концепция / Т. И. Заславская. - М. : Дело, 2002. - 568 – С.457.

молодежи, формировании ее жизненных ориентаций, уступив свое место социальным и материальным ресурсам родительской семьи, а также инфраструктуре поселенческих локальностей.

В современных условиях развития общества снижается роль образования как фактора выравнивания шансов молодежи, оно уже не является каналом социальной мобильности. Высшее образование, хотя и сохраняет свою значимость в сознании таджикостанской молодежи, однако трансформируется в инструментальную ценность для достижения материального успеха, при этом не выступает главным условием при выборе жизненной стратегии (к примеру, не все предприниматели, достигшие материального успеха и получившие известность, имеют высшее образование).

В силу сложившейся иной социокультурной ситуации в стране, изменения роли и место молодого поколения в системе общественных отношений, изменений ценностной системы и жизненных траекторий, социальное положение и статус современной молодежи значительно отличается от состояния советского периода.

В системе ценностей молодежи характерными признаками сегодня выступают инструментальность образования и труда, неявно выраженные чувства коллективизма и патриотизма, отсутствие идеалов. В ценностных ориентациях преобладают прагматизм, стремление к материальному достатку, ориентация на предпринимательство, культ денег. Произошел разрыв в межпоколенческой преемственности – знания и жизненный опыт старшего поколения становятся не актуальными; главными агентами социализации становятся семья, группа сверстников, друзья, формирующие локальных, а не групповых идентичностей молодежи.

По сравнению с советским периодом развития Таджикистана система ценностных ориентаций выпускников средних школ претерпела существенных трансформаций. По результатам исследований выпускников средних школ 80-х годов прошлого столетия на первых ступенях ценностной иерархии при выборе

профессии размещались такие ценности, как содержание профессии, ее значимость для общества, возможность самосовершенствования, повышения знаний и т.д. Сегодня в большей степени оцениваются такие ценности, как высокая заработная плата, материальное благополучие, возможность для вертикальной социальной мобильности.

В 1980 - 1990 – годы эти аспекты анализировались социологами в исследованиях, посвященных проблемам молодежи, ее образования, воспитания, подготовки к профессиональной деятельности. Определенную роль в изучении ценностных ориентации молодежи сыграло Всесоюзное, а затем с 1991 года Международное лонгитюдное исследование «Пути поколения», которое велось с начало 1980 –х до конца 1990 – х годов под руководством профессора М.Х. Титмы<sup>1</sup>. Результаты исследования, проведенных Ш. Шоисматуллоевым, в рамках данного лонгитюдного проекта в 1998 году, обнаружили, что если в иерархии доминирующих ценностей, определяющих положение человека на шкале статусных позиций, в оценке выпускников общеобразовательных школ дореформенного периода первое место занимали «содержание работы», «престижность профессии» и ее полезность для общества, то для категории респондентов рыночного периода преобладающее место принадлежит: «хорошей зарплате», «дополнительным доходам» и гарантиям «выгодного трудоустройства<sup>1</sup>».

Как подчеркивает сам автор, происшедшие катаклизмы в общественно-политической жизни и социально-экономической сфере, изменения всей системы общественных отношений в результате различного рода преобразований, в том числе рыночных отношений не могли не отразиться на трудовой ориентации молодежи. Заметна тенденция их инструментализации. Отношения к труду с точки зрения его эффективности (постоянно совершенствоваться, повысить свои знания и умения по специальности, заниматься любимым делом, работать творчески, применять свои способности)

---

<sup>1</sup> Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. Душанбе, «Ирфон», 2008. – С. 198.

вытесняется в молодежном сознании ориентацией на труд как средство достижения других целей, в первую очередь материальных благ.

Современная молодежь в отличие от советской характеризуется инфантильностью, она не планирует собственную жизнь, у нее отсутствуют четкие ориентиры, моральные авторитеты и "жизненный маяк".

Одна из особенностей трансформации общественных ценностей в Республики Таджикистан заключалась в том, что, несмотря на недавнее коммунистическое прошлое, в первые годы независимости в таджикском обществе заново возродились религиозное самосознание и самоидентификация. В Таджикистане ислам является основным религиозным мировоззрением, содержащим целостные мировоззренческие системы духовно-моральных и социокультурных ценностей, выработавшим собственное отношение и подход к современному жизненному укладу общества.

Исходя из этого, религиозное составляющее социальных, духовных и гендерных процессов, протекающих в обществе, постоянно привлекали внимание специалистов и ученых - исследователей. Тем более, что обеспечение общественного единства и общественной стабильности в стране, где подавляющее большинство населения являются мусульманами, каковым является Республика Таджикистан, является невозможным без исследования и изучения роли религии в образовательной, духовной и культурной жизни общества, без рассмотрения специфики религиозного мышления народа. В силу этого Таджикистан, находящийся на пути демократизации и создание светского демократического общества с соответствующей системой образования, исследует перспективы совместимости ислама и принципов светского государства.

Ведь объективной реальностью таджикского общества является массовость и доминирование религиозного сознания. Если взглянуть на историю, то выяснится что за исключением советского периода, влияние религиозного мышления на образовательные ценности было огромным. В

гендерном плане это влияние с учетом жесткого традиционализма таджикского общества многократно увеличивалось.

На наш взгляд не стоит полностью отказаться и тем более игнорировать столь важный фактор относительно процесса социализации, в частности, получения образования. Наоборот, необходимо направить в созидательное русло весь огромный социально-духовный потенциал религии в развитии когнитивных и познавательных стремлений молодого поколения. Такой подход способствовал бы предотвращению нежелательных агрессивных настроений на религиозной почве среди молодежи.

Наряду с этим, не следует абсолютизировать религиозный фактор в жизни общества, особенно в сфере образования, поскольку риск вызова нежелательных негативных последствий тоже велик. Поэтому для выявления особенностей трансформации общественных ценностей в современном Таджикистане в числе других подходов во избежание искаженных выводов и ошибочных представлений следует подойти взвешенно и объективно к оценке места и роли религиозного сознания в жизни общества. Нельзя недооценивать и вместе с тем абсолютизировать религиозный фактор в общественном сознании таджикского народа. Только так мы будем получать объективные реальные знания о сущности происходящих явлений в обществе. С другой стороны, полное игнорирование религиозных начал в общественном сознании чревато появлению пустоты, которые могут быть при нежелательном стечении обстоятельств заполнены опасными элементами, в частности экстремизмом и радикализмом. Поэтому объективная оценка трансформационных процессов ценностей таджикского общества позволяет научным кругам предугадать его дальнейшее развитие, исследовать многосторонние аспекты и проявления исторического развития данного общества.

Исходя из этих соображений, в целях исправления допущенных недочетов в оценке значения религиозных ценностей в коммунистическом прошлом, правительством Таджикистана в период независимости и

суверенитета выполнены большие объемы работ. Данные усилия позволили установить стабильность и спокойствие в таджикском обществе. С другой стороны, проблема осмысления трансформации общественных ценностей, в частности религиозных ценностей в целом благодаря таким усилиям приобрела научную окраску. Это неслучайно, ведь в своих выступлениях и книгах Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон неоднократно затрагивает основные принципы взаимоотношения государственности и религии, место религиозного мировоззрения в общественном сознании, роль религиозного сознания в образовательном процессе, особенно в гендерном плане.

Известно, что религиозные, культурные, этические, национальные и государственные ценности и интересы переплетены и соприкасаются друг с другом. Чтобы раскрывать особенности религиозных мировоззрений, понимать специфику трансформации общественных ценностей в период переход к рыночному типу экономики, мы не можем обойтись без правильного научно аргументированного подхода, который позволяет обществу предотвратить появления нежелательных последствий как усиления фанатизма, экстремистских настроений в обществе и т.д.

Поскольку религиозное сознание масс населения является закономерным явлением, исходящим из социально - исторической и духовно-нравственной потребностей населения, а не случайными или ошибочными ветвями. Чтобы выявить и преодолеть отрицательные формы проявления религиозного традиционализма в таджикском обществе, помимо научного и рационального опровержения его корней, необходимо восполнить духовную потребность людей иными формами общественного сознания. Потому что религиозные ценности для огромной части населения остаются этико-психологическими и социальными источниками ценностей. В свое время, в советском периоде многими исследователями и учеными предлагались меры по замещению религиозных ценностей иными формами общественного сознания.



Одной из неблагоприятной характеристикой в ценностной структуре молодежи в современных условиях выступает отсутствие прямой связи между работой и доходом. Хотя такая связь до определенной степени была ослаблена еще в советское время, однако, сегодня она вовсе исчезла. Поскольку одни (меньшинство) получают большие доходы посредством авантюры и манипуляций, а другие (большинство), работая усердно (порой на нескольких местах), получают несоответствующую их труду небольшую зарплату. Подростки и молодежь это наблюдают и фиксируют в своем сознании.

Таким образом, каждого общества характеризует своя ценностно-ориентационная структура, отражающая особенности данной культуры. Набор ценностей, усваиваемые индивидом в процессе обучения и воспитания, передаются ему именно обществом, поэтому изучение системы ценностных ориентаций молодежи является наиболее актуальной проблемой в период кардинальных социальных изменений, когда общественная ценностная структура оказывается в определенной степени «размытой», многие ценности разлагаются, нарушается социальная структура норм.

Трансформационные процессы за последние более двух десятилетий способствовали тому, что у большей части молодежи отсутствует какой-либо более или менее четкой картины мира, системы ценностей, норм и установок, проявляются явные противоречия в сознании. Поэтому настоятельной необходимостью является формирование системы воспитания и социализации молодежи.

### **2.3. Формирование ценностных ориентаций молодежи в процессе социализации.**

Личность формируется в условиях того исторического времени в котором она живет. Социально-политические и экономические трансформации создают атмосферу «неизвестности», «неопределенности» в понимании перспектив происходящего, в результате чего процесс социализации не всегда

протекает успешно. Главной проблемой современного таджикостанского общества в аспекте социализации молодёжи является отсутствие социализационной нормы, определяемая как результат успешной социализации и позволяющая индивидам и обществу воспроизводить социальные связи, общественные отношения и культурные ценности и обеспечивать их дальнейшее развитие. В условиях, когда в обществе происходят быстрые перемены, обуславливающие социальную трансформацию, прежние общественные идеалы утрачивают свой универсальный облик, формируются новые модели и стили поведения, иначе говоря, происходит трансформация социализационной нормы.

В условиях отсутствия определенных идеологических и нормативных стандартов на те или иные качества личности, социализации молодежи свойственна плюралистичная модель, слабая предсказуемость, неопределенность, хаотичность, подверженность влиянию иной, в одних случаях, западной культуры, в других случаях, различного рода не традиционных религиозных течений, порой экстремистского или радикального характера. В связи с этим проблема социализации личности и роли институтов социализации в этом процессе приобретает в Таджикистане острую актуальность.

Общество, обеспечивающая успешность социализации, сможет сохранить свою идентичность, которому не представляют угрозы привития чужой культуры и ценностей из-за рубежа. Для управления процессом социализации общество использует механизм социального контроля, который обеспечивается посредством правового регулирования деятельности основных институтов социализации, обеспечивает соответствия поведения людей социальным нормам, правилам, требованиям, распознает различные отклонения в процессе социализации и в поведение индивидов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Шоисматуллоева З.Ш. Социальная интеграция молодежи в условиях трансформирующего таджикостанского общества. Дис..канд. наук. Душанбе 2010.-С.61.

Если мы хотим оградить юношества от наступления пошлой космополитической цивилизации Запада, то обязаны мобилизовать все выдающиеся достижения культуры для должного отпора. Самой надежной гарантией от национальных катастроф является способность страны и нации к обучению. Способность к обучению предполагает наличие такого общенаучного навыка, как умение выделять главное, существенное, помогающее отделить семена от плевел<sup>1</sup>.

Для создания полноценной личности человеку нужны четкие ценностные ориентации. Важную роль в формировании ценностных ориентаций молодежи играет воспитание и обучение или выражаясь социологическим языком социализация.

Социализация – это целенаправленное формирование личности в целях ее подготовки к общественной и культурной жизни. По определению академика И.П.Павлова воспитание является механизмом обеспечения сохранения исторической памяти популяции. Социализация также сохраняет историческую память человечества и облегчает вхождение человека в общественную жизнь, формируя у него личностные качества. Процесс социализации начинается в младенчестве и заканчивается в глубокой старости. При социализации человек усваивает социальные роли, нормы и ценности общества, в котором протекает его жизнь. Без социализации люди были бы полностью дезориентированы, поведение людей было бы неуправляемым. И тогда общество перестало бы существовать.

По утверждению американского социолога Нейла Смелзера различаются три фактора, обеспечивающие успешную социализацию<sup>2</sup>. Первый, это ожидания со стороны общества, второй, это изменение поведения в ответ на ожидание общества и третий, это стремление к конформизму (стремление следовать общепринятым правилам).

---

<sup>1</sup> См.: Гершунский Б.С. Философия образования, М., 1998. – С. 12.

<sup>2</sup> См.: Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. А.В.Липского. М., Феникс, 1994. – С.120.

Социализация – это понятие, описывающее общественное воздействие, направленное на интеграцию молодежи в существующую систему общественных отношений: экономическую, политическую и идеологическую подготовку нового поколения к продолжению унаследованной деятельности посредством вступления в эту деятельность.

Социализация начинается в детстве, а укрепляется в юности, и если запоздать с этим процессом, то начнутся необратимые последствия. Фундамент воспитания закладывается в детстве и если ребенок не получает полноценное воспитание, то он не сможет становиться личностью и не находит свое место в общественной жизни. Социализация не поддается искусственному управлению и манипулированию, это процесс обучения и определения своего социального статуса.

Социализация проходит два этапа. Первичная социализация проходит в детстве и подростковом возрасте, где человек находится под влиянием институтов семьи, детских дошкольных учреждений, школы и ровесников. Вторичная социализация, когда уже социализированный индивид входит в новые сектора социального мира. А. И. Кравченко предлагает разграничение между первичной и вторичной социализацией следующим образом: обретение политической (паспорт, право голосовать), экономической (устройство на работу), и социальной (создание собственной семьи) самостоятельности<sup>1</sup>.

Социализация – это процесс двусторонний. С одной стороны, происходит усвоение индивидом уже накопленного социального опыта предшествующими поколениями. С другой стороны, посредством активной деятельности человек преобразовывает этот опыт в собственные установки, ценностные ориентации и социальные навыки.

Природа человека социальна, но социальной она становится постепенно в процессе социализации. Ребенок не может без помощи окружающих его

---

<sup>1</sup> См.: Кравченко А.И. Социология. М., 2005. – С.5.

людей социализироваться. Помощниками в первичной социализации для ребенка становятся его родители, братья и сестры, бабушки и дедушки, близкие и дальние родственники, ровесники. Каждый может дать в процессе социализации, только то, чему обучен он сам. Ровесники выполняют, например, важнейшую функцию - облегчают переход от детства к взрослости.

Объектом нашего исследования является первичная социализация, где дети находятся еще на незащищенном этапе. И именно в этом возрасте начинается формироваться личность человека. В связи с этим, хотелось бы анализировать некоторые проблемы в процессе социализации личности в Таджикистане.

В Таджикистане влияние гражданской войны и распад прежнего уклада жизни стали отражаться на молодежь, оставляя свои следы. Одно из важных следствий - это безработица, из-за которой в Таджикистане многие родители вынуждены уехать на заработки в Россию и другие страны. Дети остаются на попечение бабушек и дедушек, а иногда других близких родственников. Они не могут дать им полноценного воспитания. Они получают только материальную помощь, но не моральную. Человек в отличие от животных является человеком не потому, что имеет такие же потребности организма, как и животные, а потому что у него есть культура, противостоящая животным потребностям.

Второе следствие, создающее проблемы для процесса социализации личности - это бедность, треть населения Таджикистана находится за чертой бедности. Многие родители не могут дать своим детям то, что требует современная цивилизация.

Третье затруднение социализации личности – это проблемы, связанные с формированием национального самосознания молодежи. Как подчеркивает российский социолог А.Здравомыслов, если повышение жизненного уровня населения не сопровождается созданием более широких возможностей для проявления социальных и культурных интересов, это оказывается объективной основой для развития потребительских ориентаций. Материальные интересы

развиваются в этом случае экстенсивно, не переходя в более высокие формы. В свою очередь, потребительские ориентации, распространяющиеся в среде молодежи, порождают негативные тенденции в отношении к труду, снижают заинтересованность к работе, подрывают основы материального и морального стимулирования трудовой деятельности<sup>1</sup>.

К примеру, один театр в ГБАО не может удовлетворить духовную потребность населения. Дети в сельской местности, где сегодня отсутствуют клубы культурного просвещения, существовавшие в период Советской власти, посредством использования параболических антенн, приобщаются к западной космополитической идеологии. Психологи доказали, что чрезмерный просмотр разных космополитических передач и фильмов влияет на психику человека, и усиливает психопатологические функции. Подросток может принимать ценности, несвойственные менталитету и традициям нашего народа, которых сохранили наши предки и передавали из поколения к поколению.

Еще в XIX веке французский социолог Э. Дюркгейм подчеркнул: «Воспитание бывает здоровым, когда сами народы находятся в здоровом состоянии. Если моральная среда испорчена, то и сами воспитатели, живущие в этой среде, не могут не быть пропитаны той же порчей. Как же они могут дать тем характерам, которые они формируют, иное направление, отличное от того, которое сами получили? Каждое новое поколение воспитывается предшествующими поколениями. Следовательно, данному поколению нужно самому исправляться, чтобы исправить следующее поколение. А для этого необходимо уничтожить сами причины того зла, которым оно страдает<sup>2</sup>».

Четвертая причина проблем в процессе социализации личности это потери интереса к чтению литературы. Литература издавна являлась мощным средством воспитательного процесса. Существуют произведения классиков

---

<sup>1</sup> См.: Здравомыслов А.Г.. Потребности, интересы, ценности. М., 1986. – С.6.

<sup>2</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство. Пер. с фран. / Изд. Подготов. В.А. Луков. – СПб.: Союз, 1998. – С. 45.

мировой литературы, которые никогда не теряли и не теряют свою ценность. В их числе много произведений наших таджикских поэтов и писателей, которые читаются во всем мире. Важную роль в воспитании нового поколения играют произведения А. Рудаки, А. Фирдоуси, А. Сино, Н. Хусрава, У. Хайяма, А. Джами, А. Дониша и других. Среди таджикских писателей и поэтов советского периода огромную воспитательную роль сыграли произведения С.Айни, М.Турсунзаде, А.Лохути, М.Миршакар, Б.Рахимзода, С.Улугзаде, Р.Джалила, Джалола Икромии, М. Каноата, Лоик Шерали и многих других, в произведениях которых восхвалялись такие человеческие ценности: как честность, порядочность, честный труд, доброта, взаимопомощь, патриотизм и многое другое.

Ценность знания при советах была превыше всего, поэтому молодежь еще со школьной скамьи изучала эти произведения. С появлением новой технологии – компьютер, интернет и мобильных телефонов молодежь потеряла интерес к чтению книг в библиотеках. Книги сегодня печатаются в электронном виде и их читают, не посещая библиотек. В нашей стране молодежь пользуется интернетом чаще всего не для чтения книг, а для пустых разговоров и просмотра зарубежных фильмов. Сегодня нам необходимо приучать молодежь к чтению книг в интернете.

Одним из важнейших факторов повышения культурного уровня народа является степень развития народного образования. Особую роль в этом принадлежит школе. Именно здесь идет интенсивное усвоение знаний, закладываются основы личности, формируются ее нравственные позиции, складывается научное мировоззрение, во многом определяются общественные и гражданские качества человека.

В Республике Таджикистан государство гарантирует получение бесплатного общего основного образования в государственных учреждениях. Так, в статье 41 Конституции РТ установлено: «Каждый имеет право на образование. Общее основное образование обязательно. Государство

гарантирует общее основное обязательное бесплатное образование в государственных учебных заведениях. Каждый, в рамках, определенных законом, может получить бесплатное общее среднее, начальное профессиональное и, высшее профессиональное образование в государственных учебных заведениях. Другие формы получения образования определяются законом»<sup>1</sup>.

Согласно законодательству, получение общего основного образования является обязательным. Это положение укреплено в статье 17 Закона Республики Таджикистан «Об образовании»: «Граждане Республики Таджикистан до 16 лет имеют право на получение общего основного образования (9-лет) в дневных учреждениях общего образования. Прием обучающихся на третью ступень обучения в учреждениях общего образования осуществляется по желанию и способностям, интересам подростков»<sup>2</sup>.

Общее образование является 11-летним и включает три уровня: начальное (1-4 классы), основное (5-9 классы) и полное общее среднее (10-11 классы)<sup>3</sup>. Эти уровни осуществляются в начальных школах, общих основных школах, общих средних школах, гимназиях и лицеях.

Школа не только играет очевидную роль в обучении, но и является основной, наряду с семьей, социальной средой, в которой происходит формирование и развитие личности. Школа дает возможность молодым людям уверенно перейти от юношества к взрослой жизни, от учебы к работе, от жизни в семье к участию в гражданском обществе<sup>4</sup>.

В школьном образовании немало проблем, которые отрицательно сказываются на результаты ее деятельности. Одна из проблем эта охвата детей образованием. Проблема охвата детей образованием напрямую связана с

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Таджикистан Душанбе, 200. - С.41.

<sup>2</sup> Закон РТ «Об образовании. Душанбе, 2004.- С. 57.

<sup>3</sup> Закон РТ «Об образовании. Душанбе, 2004.- С. 57.

<sup>4</sup> Шоисматуллоев Ш., Илчибекова М.О. Некоторые проблемы развития системы образования в Таджикистане // РТСУ Вестник университета. Душанбе, 2009. №2 (24).-С.173.



показателями роста населения. Республика Таджикистан занимает одно из первых мест в постсоветском пространстве по показателям естественного прироста населения. За годы независимости население страны возросло более чем на 2 млн. чел. Если в 1991 году численность населения республики составляла более 5,5 млн., то в 2009 по официальным данным Госкомстата республики уже более 7,5 млн. человек.

Хотя в целом идет общий положительный прирост численности всего населения, тем не менее, темп рождаемости по сравнению с предыдущими годами снижается. Так, естественный прирост населения из расчета на 1000 человек в 2009 году по сравнению с 1991 годом снизился на 10 чел. и составил 23 чел..

Однако, несмотря на уменьшение число рождений в республике по сравнению с 1991 г. доля молодежи в составе населения, наоборот, увеличилась. Если в 1991 году из общей численности всего населения республики возрастная группа 14-30 лет составляла 30,8%, то в 2010 году уже более 35, 1% .

Число учащихся общеобразовательных школ в 2009/10 учебном году составило 1694,2 тыс., из них 797,0 тыс. девочек. Согласно прогнозам, до 2015 года общее число детей школьного возраста (нуждающихся в получении образования) увеличивается примерно на 850 000 чел., что, в свою очередь, в 1,5 раза увеличивает потребность в оказании образовательных услуг по сравнению с нынешней ситуацией<sup>1</sup>.

По данным документа Целей развития тысячелетия общее количество детей в системе общего среднего образования в период с 2005 по 2015 гг. увеличивается на 40%<sup>2</sup>. В 2009/10 учебном году в Республике Таджикистан насчитывалось 3790 общеобразовательных школ. Количество школ по

---

<sup>1</sup> Проект Всемирного Банка о модернизации системы образования. -2003.

<sup>2</sup>Millennium Development Goals Need Assessment-  
[http://www.undp.tj/index.php?option=com\\_content&task=view&id=188&Itemid=114](http://www.undp.tj/index.php?option=com_content&task=view&id=188&Itemid=114).

сравнению с 1991/92 учебным годом в 2009/10 учебном году возросло на 561, а количество учащихся на 384,0 тыс. (См. таблицу № 2.).

В приведенной ниже таблице можно наблюдать количественное увеличение общеобразовательных школ и численности в нем учащихся по годам за последние 10 лет независимости по сравнению с 1991/92 учебным годом.

Несмотря на заметное увеличение количества школ за последние годы, проблема обеспечения детей ученическими местами остаётся нерешенной. Во многих школах, особенно в крупных городах, включая г. Душанбе, школы занимают в два, а иногда и в три смены и классы пополнены учениками сверх установленной нормы (35-40 учеников в классе), что соответственно негативно влияет на качество образования детей школьного возраста.

**Таблица № 2.**

**Учреждения общего образования и численность в нем учащихся**

Годы	991 992	000 2001	0012 002	002 2003	0032 004	004 005	005 006	006 007	0072 008	0082 009	009 2010
<b>Число учреждений, единиц</b>	229	604	695	729	745	775	804	830	820	810	790
<b>Численность учащихся, тыс.</b>	310,2	504,4	560,0	619,4	641,7	655,0	663,5	672,8	690,6	690,5	694,2
<b>Из них девочек</b>	41,8	93,7	22,6	51,3	63,1	68,8	70,1	77,9	94,0	97,5	97,0

*Источник: Госкомстат РТ, Таджикистан: 20 лет государственной независимости - Душанбе, 2011.-Сс.81-85.*

Что касается коэффициента охват детей образованием, то он меняется с переходов из класса в класс. Наибольший процент охвата детей наблюдается на начальном уровне. Так, по официальным данным, коэффициент охвата детей в возрасте 7-10 лет (1-4 классы) в 2008/09 учебном году составил 102,5%. Этот показатель на 5,0% больше чем в 2000/01 учебном году. К тому же, некоторые дети идут в школу с 6 лет, хотя это запрещено законодательством. Поэтому охват мальчиков в возрасте 7-10 лет в 2008/09 учебном году составил даже 104,7%, а девочек - 100,7%. Вместе с тем, коэффициент охвата детей обучением уменьшается с переходом учеников на другие уровни образования. Например, в том же году коэффициент охвата детей в возрасте 7-15 лет (1-9 классы, основное образование) составил 98,1%. Согласно официальным данным, по сравнению с 2000/01 учебным годом, когда коэффициент охвата детей на данном уровне составлял 88,3%, наблюдается существенный прогресс. Однако в связи с тем, что получение общего (полного) среднего образования является необязательным (в советское время полное среднее образование (10 лет) было обязательным), то при переходе на третий, общий средний уровень образования (10-11 классы) резко уменьшается коэффициент охвата учениками (молодежь в возрасте 16-17 лет). Так, в 2008/09 учебном году этот показатель составил всего 54,3%, от общего числа этой возрастной группы: 60,2 % - мальчики и только 48,1% -девочки (См. таблицу 3.).

**Таблица 3.**

**Коэффициент охвата детей общим образованием**

**( в% от общего количества детей соответствующего возраста)**

<b>Коэффициенты</b>	<b>2000/01</b>	<b>2008/09</b>
Начальное образование, 1-4 классы (группа детей в возрасте 7-10 лет)	97,0	102,5

В том числе, девочки	93,5	100,7
Мальчики	100,3	104,2
Основное образование, 1-9 классы (группа детей в возрасте 7-15 лет)	88,3	98,1
В том числе, девочки	83,9	95,2
Мальчики	92,6	101,0
Общее среднее образование, 10-11 классы (группа детей в возрасте 16-17 лет)	46,0	54,3
В том числе, девочки	35,9	48,1
Мальчики	55,8	60,2

*Источник: Образование в Республике Таджикистан. - Душанбе, 2006. - С. 4. Государственный комитет статистики Республики Таджикистан. Образование в Республике Таджикистан.- Душанбе, 2009.- С.7.*

Для многих учащихся получение полного среднего образования становится невозможным, особенно для девочек. Отток девочек из школы начинается уже при окончании начальных классов и дальше год за годом увеличивается. В 10-11 классах обучаются меньше половины (48,1%) девочек в возрасте 16-17 лет.

Проблема гендерного дисбаланса ярко наблюдается как в общеобразовательной школе, особенно на ее верхних ступенях, так и, в несравнимо большей степени, в высших учебных заведениях. Когда мы под словом образования понимаем фактор развития личности человека и прогресса общества, то оно должно быть доступно всем, как мальчикам, так и девочкам. Гендерный дисбаланс в системе образования свидетельствует о неравных возможностях доступа девочек и мальчиков к образованию. Хотя говорят, что дать образование девочкам – это значит воспитать и обучить целую семью, но сегодня во всем мире миллионы девочек по разным причинам не учатся. И это острая проблема в системе школьного и высшего образования касается и нашей республики.

Согласно результатам социологического опроса, проведенного объединением журналистов «Media Group Mercy» среди 3 тыс. учеников

старших классов и выпускников средних школ РТ 80% девушек, в основном, из сельской местности, не хотят продолжать обучение после средней школы, поскольку для большинства из них первоочередной задачей является создание семьи. И лишь 0,5% опрошенных девочек желают поступить в ВУЗ «с целью повышения своего образовательного уровня»<sup>1</sup>.

Получившие образования девушки обычно позже выходят замуж, особенно если они продолжают учебу и после окончания школы устраиваются на работу по найму. У образованных женщин рождается меньше детей, так как они планируют семью и учитывают свои экономические возможности.

Исследуя влияние образовательного уровня матери на профессиональную ориентацию детей, ленинградские социологи еще в конце 60-х годов обнаружили, что, если женщины с начальным и семилетним образованием в той или иной мере ориентируют своих детей на все профессии, то женщины со средним, особенно со среднетехническим и высшим образованием, ограничиваются лишь узким кругом специальностей, требующих в большинстве случаев вузовской подготовки<sup>2</sup>, т.е. целенаправленно формируют ориентацию на определенные профессии. Аналогичное мнение в далекие 70-е годы было высказано и Ш.Шоисматуллоевым, что образовательный уровень матери в большей степени, чем отца, сказывается на реализации планов детей относительно продолжения учебы в вузах<sup>3</sup>. Данная эмпирическая закономерность выявлена и эстонскими социологами на основе исследований в прибалтийских республиках<sup>4</sup>. Поэтому отток девочек из системы образования в недалеком будущем может серьезно отражаться на формирование жизненных ориентаций молодых поколений.

---

<sup>1</sup> <http://tjknews.com>

<sup>2</sup> См.: Харчев А.Г., Голод С.И. Профессиональная работа женщин и семья. Л., 1971. – С.99-100.

<sup>3</sup> См.: Социально-профессиональная ориентация молодежи в условиях развитого социализма. М.: 1977.

<sup>4</sup> См.: Социальные перемещения в студенчестве. Вильнюс, 1982. – С. 75.

Роль образования заключается не только в том, что оно в значительной степени определяет уровень квалификации, открывает доступ к различным по сложности видам труда, но и тем, что им определяется уровень культуры, характер образа жизни и т.д. Более низкий образовательный уровень семьи как бы ослабляет ее непосредственное влияние и в большей мере дает простор влиянию других компонентов макро и микросреды (школа, товарищеские группы, средства массовой информации, традиции, религия и т.д.).

На законодательном уровне государство в декларативной форме гарантирует доступность образования не зависимо от пола. Однако, реально, в силу сложившихся условий и обстоятельств, большая часть девочек и женщин не могут воспользоваться своими конституционными правами, получать желаемый уровень образования.

Как показывают данные приведенные в таблице 2, дисбаланс в соотношениях мальчиков и девочек существовал всегда. Однако если в советские времена он был не очень заметным, то за годы независимости отмечается резкое возрастание показателей гендерного дисбаланса. К примеру, если в 1991/92 учебном году соотношение мальчиков и девочек в общей численности учащихся общеобразовательных школ составляло 51% против 49%, то в 2009/10 учебном году - 53% против 47%, которое с незначительными изменениями сохраняется, по сей день.

Если сопоставить ежегодных данных по охвату учащихся общеобразовательных школ, то год за годом увеличивается доля мальчиков и, наоборот, уменьшается доля девочек. Теперь возникает вопрос, в каких классах дисбаланс мало ощутим, а в каких сильно заметен. Для большей определенности мы все классы разберем на 3 ступени общего среднего образования:

1-4 классы (начальные)

5-9 классы (основные)

## 10-11 (общее среднее)<sup>1</sup>

Как мы видим из таблицы № 4 гендерный дисбаланс имеет место на всех уровнях школьного образования. Однако, если на первых двух уровнях гендерное неравенство не очень ощутимо, то с переходом на третий уровень (10-11 классы) этот показатель резко увеличивается в пользу мальчиков. Чтобы понять изменение в охвате образованием молодых людей в третьей ступени общего образовании мы составили диаграмму, которая наглядно показывает гендерный дисбаланс в общеобразовательной школе (См. диаграмму 1.).

Начиная с 2000 года посещаемость девочками старших классов, значительно уменьшается. Мы предполагаем, что одна из основных причин непосещения девочками школ является то, что учеба в 10-11 классах является добровольной. Несмотря на все усилия государств а по поводу равенства в системе образования, гендерное неравенство в

доступе к образованию усиливается. Неравный доступ к образованию

**Таблица 4.**

### Распределение численности учащихся по группам классов с гендерной разбивкой

Год	1991	2000	2001	2002	2003	2004	2005	3006	3007	3008	3009
	1992	2001	2002	2003	2004	2005	2006	3007	2008	2009	2010
В 1-4 классах всего, тыс. чел.	37,0	80,1	84,5	94,9	90,3	93,1	87,8	80,8	91,6	88,4	84,5
Девочки	62,1	22,3	29,1	33,8	31,2	33,9	29,9	27,4	32,8	31,2	29,5
Мальчики	74,9	57,8	55,4	61,1	59,1	59,2	57,9	53,4	58,8	57,2	55,0
В 5-9 классах всего, тыс. чел.	02,6	91,4	44,0	98,6	05,8	02,0	13,7	22,9	14,5	15,5	25,7

<sup>1</sup> Закон Республики Таджикистан «Об образовании». Душанбе: Шарки озад, 2004.с.56.

Девочки	95,9	20,4	44,7	69,9	75,0	72,8	77,6	84,9	84,1	85,2	89,6
Мальчики	06,7	71	99,3	28,7	30,8	29,2	36,1	38	30,4	30,3	36,1
В 10-11 классах всего, тыс. чел.	67,0	31,6	30,0	24,2	43,9	58,2	60,3	67,4	83,1	86,6	84,0
Девочки	3,8	0,9	8,8	7,6	6,9	2,1	2,2	5,2	6,8	1,0	7,9
Мальчики	3,2	0,7	1,2	6,6	7	6,1	8,1	02,2	06,3	05,6	06,1

*Источник: Госкомстат РТ, Таджикистан: 20 лет государственной независимости - Душанбе 2011.-Сс.84-85.*

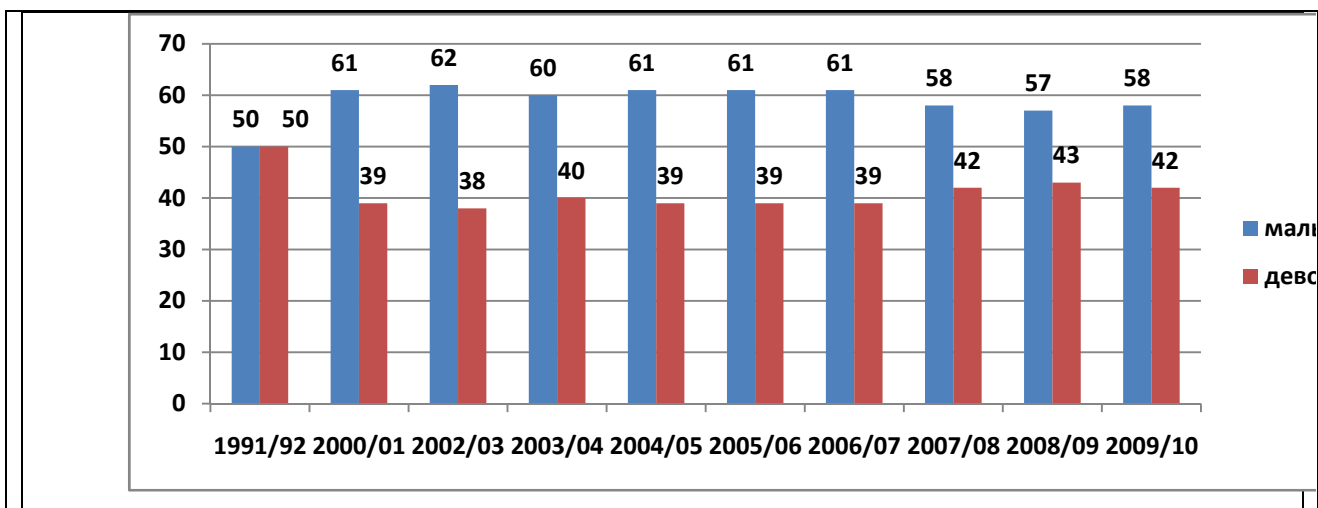
девочек и мальчиков в общеобразовательной школе является основой неравного доступа к получению профессионального образования.

В Послании Президента РТ Эмомали Рахмона Парламенту страны было отмечено, что большинство молодежи после получения общего основного образования (9 классов) не продолжают учебу и пополняют ряды безработных. В связи с этим он предложил с сентября 2010 года перевести школы основного образования на систему обязательного 10 - летнего образования, а общеобразовательные школы перевести с сентября 2014 года на новую систему образования, чтобы тем самым создать основу для вхождения в мировое образовательное пространство.

### *Диаграмма № 1.*

Количество мальчиков и девочек 10-11 классы в процентном соотношении





*Источник: рассчитан автором по материалам Госкомстат РТ, Таджикистан: 20 лет государственной независимости - Душанбе 2011.-Сс. 84-85.*

Другая проблема это обеспеченность школ профессиональными учительскими кадрами. Согласно официальным статистическим данным, в 2008-2009 учебном году в общеобразовательных школах страны работали 94248 учителей, из них 51684 или 54,8% составляли женщины. Из всего числа учителей 62,4% имеют высшее образование, 7,2 - незаконченное высшее, 25,3% - среднее педагогическое и 5,0% - общее среднее образование. В том же учебном году 4740 учителей уволились<sup>1</sup>. Нехватка и увольнения учителей из школ наблюдается каждый год. При малейшей возможности учителя школ меняют свою работу на более хорошо оплачиваемую и уходят в другие сферы. По данным Министерства образования РТ в 2008/09 учебном году в школах Таджикистана не хватало 3600 учителей<sup>2</sup>. Доля учителей с высшим образованием сократилась с 76,6% в 1991 г. до 61,1% в 2008 г., а доля преподавателей со средним педагогическим образованием возросла с 14,1% до

<sup>1</sup> Статистический отчет сферы образования Республики Таджикистан в 2008-2009 гг. Душанбе, 2010.- С.3.

<sup>2</sup> Газета «Омузгор», №3, 18 января 2008.

23,8% за аналогичный период<sup>1</sup>, что не может не вызывать тревогу. Во многих школах преподаванием занимаются лица с общим средним образованием, то есть вчерашние выпускники этой же школы или же учителя в пенсионном возрасте. Сокращение числа учителей с высшим образованием, с одной стороны, и увеличение числа привлеченных к педагогической работе молодежи со средним образованием, с другой, не может не настораживать. На почве всего этого и возникает вопрос о качестве образования и качества преподавания здесь играет особую роль.

Для оценки качества преподавания используется рекомендуемый европейским Фондом образования индекс качества преподавания (ITQ). Последние расчеты показали, что качество преподавания в нашей республике по индексу ITQ составляет 0,62<sup>2</sup>. Однако о качестве преподавания можно говорить в том случае, если этот индекс будет превышать<sup>3</sup>.

Как преподавать и воспитать через образование, если оно отстает от развития общества. Еще в 30-ие годы 20 века Уильям Х. Килпатрик, Джон Дьюи и другие критиковали разрыв между быстро меняющимся обществом и остающимся все теми же самыми содержанием и методы обучения. Их требование заключалось в том, чтобы обучение происходило в настоящих жизненных ситуациях и чтобы оно было ориентировано на жизненные вопросы и проблемы в виде отдельных проектов. Такие проекты требуют большой ответственности от учащихся, касающегося выбора содержания и путей его приобретения, а также смены роли учителя - от наставника к советнику, который всего лишь помогает в педагогическом и предметном плане<sup>4</sup>.

Наше обучение действительно отстает от развития общества. Оно иногда оторвано от реальной жизни. Преподавая, мы не связываем тему с нашей

---

<sup>1</sup> DCI 0818 обзор рынка труда и миграционный профиль. Обзор рынка труда в Таджикистане. Рабочий документ, июнь 2009.- С.45.

<sup>2</sup> Там же. С.52.

<sup>3</sup> Национальный отчет по человеческому развитию 2008-2009. Занятость в контексте человеческого развития. UNDP. Душанбе, 2010.- С33.

<sup>4</sup> См.: Лакоценина Т.П. Необычные уроки в начальной школе. Часть 2, Ростов – на Дону, ЗАО «книга», «Учитель», 2008. –С.7 – 8.

повседневной жизнью, поэтому мы готовим наших учеников не к реальной жизни, а к какому - то вакууму, где существует только теория. Иногда разговаривая с учениками, чувствуешь, что они оторваны от реального мира, они не имеют собственного мнения, у них не развита личность. Чтобы развивать личность ученика нужно менять методику преподавания и личное отношение к нему.

Тысячекратно цитируется применительно к школе древняя мудрость: можно привести коня к водопою, но заставить его напиться нельзя. Притча С. Френе в вступительной статье к книге «Преобразуем школу» подскажет современному учителю, какой она должна быть: «И сотворили школу, так как велел им дьявол. Ребенок любит природу, потому его замкнули в четырех стенах. Ребенку нравится сознавать, что его работа имеет какой-то смысл, потому все устроили так, что его активность не приносила никакой пользы. Он не может оставаться без движения - его принудили к малоподвижности. Он любить говорить - ему приказали молчать. Он стремится понять - ему велели учить наизусть. Он хотел бы сам искать знания - ему они даются в готовом виде. Тогда дети научились тому, чему бы они никогда не научились в других условиях. Они научились лгать и притворяться. И вот что произошло. Как хотел дьявол, некоторые люди зачахли, стали вялыми и пассивными, утратили всякий интерес к жизни. Они лишились и счастья и здоровья. Пропала любовь и доброта. Мысли стали сухими, души зачерствели, сердца озлобились»<sup>1</sup>.

Да, можно усадить детей за парты, добиться идеальной дисциплины. Но без побуждения интереса, без внутренней мотивации освоения не произойдет, это будет лишь видимость учебной деятельности. На уроке должны быть созданы условия, способствующие становлению и развитию у школьников личностных функций свободы и избирательности в поведении и учебной деятельности, нравственной рефлексии. Проблема активизации познавательной

---

<sup>1</sup> Лакоценина Т.П. Необычные уроки в начальной школе. Часть 2, Ростов – на Дону, ЗАО «книга», «Учитель», 2008. –С.3 –58.

деятельности учащихся всегда была одной из актуальных в теории и практике обучения. В поисках путей ее решения педагоги осваивали исследовательские и поисковые методы, нестандартные формы проведения занятий, дидактические игры, необычные методы обучения, которые в современной психолого-педагогической литературе называются порой нетрадиционными.

Одним из таких методов является ноосферное образование (ноос – разум - это термин, введенный в науку в 20-х годах прошлого столетия Вернадским), который уже применяется в российских школах. Это система методологических, гносеологических, научных, практических подходов, которая ориентируется на единстве мира. Ноосферное образование - это открытие школ нового поколения. Как подчеркивает доктор психологических наук Наталья Владимировна Маслова, ноосферное образование это гармоничное развитие личности, где задействованы и левое и правое полушарие человеческого мозга. Левое полушарие это логическое мышление, правое отвечает за чувственное познание. Доаристотелевская эпоха опиралась только на чувственное познание, а послеаристотелевская опиралась на логическое мышление. Теперь настало время, когда надо объединить эти два подхода и задействовать оба полушария человеческого мозга. Тогда мы можем создать целостную личность. Если задействовать только левое полушарие ребенку будет трудно усваивать, происходит блокировка чувственного познания, а действие правого полушария намного облегчит это усвоение. Посредством ноосферного образования откроется блокировка обоих полушарий человеческого мозга. Создавая целостную личность, она будет гармонизировать и с природой и с обществом, но для применения этого метода нужны и новые учителя, которые смогли бы воздействовать и на мозг и на душу ученика, и новые учебники соответствующей этой методики<sup>1</sup>.

Необычными являются содержание и средства его представления. Благодаря этой необычностью содержания, методов и форм, урок придаёт

---

<sup>1</sup>[http://www.sgutv.ru/avtorskie-programmyi/tvideo\\_6895.htm](http://www.sgutv.ru/avtorskie-programmyi/tvideo_6895.htm)  
<http://uchebilka.ru/informatika/3072/index.html..>

необходимое ускорение развитию личности. Ребёнок, обучающийся на таком уроке, развивается более успешно. Ещё не совсем как личность, но уже - как заинтересованный субъект образовательного процесса.

Такой урок для учеников - переход в иное психологическое состояние, это другой стиль общения, положительные эмоции, ощущение себя в новом качестве. Всё это дает возможность развивать свои творческие способности, оценивать роль знаний и увидеть их применение на практике, ощутить взаимосвязь разных наук. Это самостоятельность и совсем другое отношение к своему труду.

От школы зависит, куда повернёт наше общество. Именно здесь, на уроке идёт подготовка сознания: либо к обычному существованию на уровне выживания, либо к активной деятельности по преобразованию себя и продвижению к благополучию - как своего, так и своего общества.

Таким образом, посредством социализации у подростка формируются ценности и ценностная ориентация. Рассмотрим ценностную ориентацию молодежи в сфере образования. В Советское время высоко ценили высшее образование, и не каждый мог поступить и учиться в ВУЗе, а окончив его, был обеспечен работой. И это ценность получения высшего образования до сих пор сохранилась в постсоветских республиках, поэтому все родители хотят, чтобы их дети получили высшее образование. То есть потребность в образовании осталась такой же, но ее сущность изменилась. Сегодня университеты перешли на самофинансирование, многие факультеты платные, поэтому руководство вынуждено принять и слабых студентов. Такие студенты не могут стать квалифицированными специалистами. Из этого следует, что образование ценится теоретически, но не имеет практического значения. Выход из сложившегося положения я вижу в том, чтобы не принимать слабых студентов, которые не достойны иметь диплом ВУЗа.

ВУЗы зародились и существовали как святое место, где обучались великие люди, нужные обществу. Университеты должны занимать свое

истинное предназначение и готовить лучших специалистов, востребованные обществом. ВУЗы по своему истинному предназначению могут дать молодежи правильные ориентации в жизни. Как утверждал А. Здравомыслов: «Это выражение рационализма современной культуры, глубокого убеждения в том, что разум, стремление к истине и знанию победят грубые материальные интересы, мифы и предрассудки»<sup>1</sup>.

При правильном подходе к образованию можно убрать из сознания молодежи этот хаос, из-за которого в обществе много самоубийств, беззакония и другие негативные явления. Из-за того, что у молодежи нет правильных ценностных ориентаций, то в нашем обществе уже десятки, а то и сотни девиантных (нарушители общественных норм), деликвентных (правонарушители) и криминальных (преступники) групп, у которых свои жизненные установки, свои ценностные ориентации и свой образ жизни. Через потребности, интересы и ценностные ориентации, объективные противоречия бытия проникают во внутренний мир индивидов и социальных групп, а через них в общественное сознание.

Следовало бы сказать еще об одной важной ценностной ориентации. Человек по своей сути формировался посредством труда. Центральным пунктом всей советской системы ценностей был человек труда. Отношение к труду было сердцевинной всех иных нравственных отношений. Сам труд впервые в истории становился общепринятой нравственной ценностью, а обязанность трудиться всеобщей моральной нормой. На этой основе происходило соединение труда и культуры, предпринимались меры по обеспечению постоянных контактов между работниками сферы материального производства и деятелями культуры. В этом содержались важные стимулы возвышения потребностей всей массы. С одной стороны, возникает тенденция превращения труда в первую жизненную потребность. Содержательный

---

<sup>1</sup> Здравомыслов А.Г.. Потребности, интересы, ценности. М., 1986. – С. 6

творческий труд становится действенным стимулом расширения кругозора, повышения технической грамотности, развития потребностей к познанию. С другой стороны, развитие духовных ценностей получает как бы точку опоры: в центре интересов деятелей культуры оказывается человек труда с его жизненными заботами и нравственными проблемами.

В условиях перехода к рыночной экономике молодежь получила больше возможностей для собственного проявления, для развития своих способностей в сфере труда и предпринимательской деятельности. Однако, существующие проблемы, связанные с большим комплексом вопросов: нехваткой рабочих мест, достаточно высокой степенью отчужденности от труда, отсутствием связи образования с рынком труда и т.д. сильно затрудняют процесс социализации в трудовой сфере.

Уже больше двух десятилетий как на республиканском, так и на региональных уровнях отсутствует какой либо прогноз развития рынка труда, вследствие чего контрольные цифры подготовки специалистов принимаются Министерством образования и науки Республики Таджикистан на основе собственного видения ситуации, а порой набор осуществляют, исходя из возможностей, а в большей степени интересов того или иного вуза, особенно в договорные (платные) группы (чем больше, тем лучше). В результате большая часть выпускников профессиональных учебных заведений работают не по специальности или не работают вообще. В силу этого общество и значительная часть молодежи не реализует свой потенциал.

Для обеспечения реальных сегодняшних и перспективных потребностей общества в кадрах необходимо привести в соответствии структуры профессионально - образовательных учебных заведений на всех уровнях с ситуацией на рынке труда, во избежания перепроизводства специалистов по одним специальностям и их нехватки по другим.

Когда молодежь лишена возможности реализовать себя в своей профессии или специальности, она не может быть мотивирована на учебу или

на труд. Существует еще одна проблема, связанная с произволом работодателей. Не все молодые специалисты способны защитить себя от их произвола. В учебных заведениях их никто этому не учит. До сих пор не создан механизм квотирования рабочих мест для выпускников профессиональных учебных учреждений. Не налажено взаимодействие профессиональной системы образования с работодателями. Ни система образования и ни работодатели не представляют, в чем именно заключается такое взаимодействие.

Сегодня как государство, так и предпринимательское сообщество, и школа не уделяют никакого внимания профессиональной ориентации молодежи. Хотя как в развитых странах, так и в нашей стране в советские времена, был накоплен не малый опыт в организации и проведения профориентационной работы. При всех недостатках профориентационной работы в советское время была создана достаточно эффективная система подготовки школьной молодежи к выбору профессии. Многие из этого опыта с учетом новых реалий могло бы быть использовано и сегодня. Однако для создания эффективной системы профориентации требуется государственная поддержка и заинтересованность бизнеса.

В коренном изменении нуждается изменение психологии и управленческой культуры государственных и местных работников и бизнесменов. В успешно функционирующихся фирмах развитых стран руководствуются принципом: сначала подготовим квалифицированных кадров, а потом производим продукцию. В социализации молодежи в труде необходимо учесть и другие требования, которые могут проявиться в ближайшее время, среди них: вхождение нашей страны в ВТО, повышение конкуренции на рынке труда и т.д.

По сегодняшним наблюдениям большая часть молодежи старается всеми путями избегать труд, ищет легких путей и имеет чисто потребительское отношение к жизни. Главная ценность в социализации молодежи это воспитание трудом, однако, многие родители пренебрегают этим. По данным



опроса студентов Хорогского государственного университета, на первом месте из всех ценностей стоит почитание своих родителей, затем собственное здоровье, деньги и диплом любой специальности. Исходя из результатов опроса, выясняется, что молодежь еще не потеряла ценность почитания родителей. Ввиду того, что многие родители находятся в миграции, есть угроза потери этой ценности. А ценность получения высшего образования «есть», но в то же время это не образование для получения знаний, а пустая трата времени для получения диплома.

По результатам, проведенного нами социологического исследования в 2013 году в выпускных классах средних школах Горно-Бадахшанской автономной области - у 50% (400 человек) опрошенных учеников нет четких ценностных ориентиров по выбору профессии; 75% учеников выбирают профессию не по призванию и способности, а по престижности и доходности будущей профессии. За 40% учеников вопрос о выборе будущей профессии решают родители. Родители часто, не учитывая способности своего ребенка, его интересы, рекомендуют ему поступить в Вуз по той или иной специальности, которую они выбрали для него. Родители уверены, что они делают это во благо своих детей, иногда жертвуя своим здоровьем, уезжая в трудовую миграцию, чтобы добыть средства для их обучения. На выбор профессии влияет также и доход семьи.

Половина опрошенных учеников выпускных классов хотят учиться за пределами области и республики. Почти у всех опрошенных выпускников родители находились на заработки в России. Дети находились на попечение бабушек и дедушек, которые в большинстве случаев недопонимали их.

По результатам исследования в Дарвазском и Ванджском районах ГБАО обнаружилось существенные гендерные различия в отношении к учебе. Юноши почти все хотят продолжить учебу, а девушки, еще не закончив школу, готовятся к замужеству. В этих районах ещё в 9-ых и 10-ых классах

договариваются о предстоящей свадьбе. Это традиция сохранилась здесь ещё с прежних до советских времен.

Во времена Советской власти много боролись за равноправие женщин и мужчин в учебе. Казалось, проблема сдвинулась с места, понемножку девочек стали отпускать учиться. Им приходилось учиться в городе Душанбе. Хотя студенты обеспечивались общежитием, где проживало много девушек со всех регионов республик, но по сохранившимся предрассудкам родители боялись отпускать своих дочерей учиться в город. После распада Советской власти, когда религия стала свободной, появились много религиозных проповедников, которые агитировали против обучения девушек. Среди населения существуют такие предрассудки, что если девушка будет продолжать учиться, то ее никто не будет брать в жены. Поэтому девушек уже в старших классах готовят к замужеству. По результатам, проведенного нами опроса среди учащихся 11 класса средней школе № 5 Ванджского района, из 17 учеников 9-мальчиков и 8 девочек. Трое из мальчиков не имеют денег для поступления в ВУЗы и они решили поехать на заработки в Россию. Из восьмерых девочек только трое хотят продолжить учебу. Остальные девочки собираются выходить замуж.

Таким образом, анализ показал, что молодежь выступает важным фактором и показателем общественного развития. Однако существующие проблемы, касающиеся молодежи необходимо искать не только внутри ней, но и за ее пределами, в обществе и государстве. Сегодня трансформационные процессы, происходящие в таджикском обществе, создают неопределенность жизненных ориентиров и приоритетов современной молодежи, что становится преградой на пути успешной социализации. Реформирование старых институтов социализации пока не дает ощутимые положительные результаты. Снижается целенаправленное влияние государства и общества на процесс социализации молодежи и усиливается влияние стихийных факторов. Особую роль здесь начинают играть Интернет и другие массовые коммуникации.

Перспективы развития молодежи, ее успешная социализация в значительной степени зависят от регулирования со стороны государства, от его сильной молодежной политики. Отрицать внимание государства к молодежи вроде бы нельзя. Существуют республиканские программы:

- О Государственной программе «Патриотическое воспитание молодёжи Таджикистана на 2006-2010 годы»;
- Государственная программа развития физической культуры и спорта в Республике Таджикистан на 2006 – 2011 годы («2» декабря 2005 г. № 452);
- О Программе развития здоровья молодёжи в Республике Таджикистан на 2006-2010 годы (от 3 марта 2006 года №107 г. Душанбе);
- О Программе социального развития молодёжи в Республике Таджикистан;

Совершенствуется правовая база. Проводится определенная работа по реформированию системы образования, семейной политики. Однако, тем не менее стоит констатировать, что практически все без исключения программы и законы выполняются плохо, слабо контролируются. Они, как правило, ни финансово, ни организационно и ни информационно не обеспечены.

Многие, даже не молодые люди, не знают, как в изменившихся условиях отстаивать свои законные интересы – к кому обратиться, кому пожаловаться, что рискованно, а что надежно; что можно, что нельзя. Поэтому не менее важной задачей, чем изменений условий жизнедеятельности, является оказать необходимую помощь людям приспособиться к трансформирующимся условиям жизни. Это достаточно не легкий и долгий процесс. И начинать его, как и весь процесс социализации молодежи, необходимо с детского сада.

Исходя из этих предпосылок, мы можем отметить, что именно посредством социализации молодежь принимает ценности, которые передавались из поколения к поколению. Молодежь, умеющая сохранить ценности и традиции своего народа, в будущем может достойно управлять своим государством. Поэтому мы в ответе за воспитание будущего поколения нашей страны.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования привели автора к следующим выводам:

1.1 Результаты исследования показали, что ценность как философская категория это: **во-первых**, положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира: класса, группы, общества, определяемая не их свойствами как таковыми, а вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов, потребностей и социальных отношений. Каждый индивид обладает определенной иерархией ценностей. Они являются регуляторами человеческих стремлений и поступков, позволяют одним людям оценивать поведение других, служат основой в оценке социальной пригодности членов групп, определяют принцип социальных иерархий; **во вторых**, это обособившиеся ценности в ходе развития самой истории, благодаря разделению труда в сфере духовного производства; **в- третьих**, ценности это стремление человека, в данном случае, некое духовное содержание, состоящее в особой концентрации чувств и мыслей, воплотившееся в образцах прекрасного, истинного, доброго и благородного; **в-четвертых**, понятие «ценность» становится философской категорией тогда и только тогда, когда субъектно - объектное отношение выходит за пределы гносеологии и человек выступает уже не как субъект познания, а как носитель определенного отношения к реальности, бытию, миру, в котором он живет и который соотносит со своими социокультурными потребностями, интересами, устремлениями и идеалами; **в-пятых**, ценность означает для человека все то, что затрагивает его как субъекта - его сознание и самосознание, его целеполагание и избирательность, его свободу. Ценности вырастают из практики, но не являются гносеологическим феноменом. Истина - не ценность и не род ценности, но она оказывается носителем ценности и становится ценной, когда отвечает соответствующим социальным потребностям субъекта.

2. Анализ показал, что ценностные ориентации личности, **во первых** являются не только отражением изменчивого общественного бытия людей, но и являются внутренним, эмоционально – психологическим мотивом этих изменений. Социальные потребности тот естественноисторический базис, на котором возникают ценностные отношения человека к объективной реальности, к своей деятельности и ее результатам. Можно сказать, что ценности являются отражениями реализацией наиболее общих межсубъектных отношений, которые служат объединению людей на всех уровнях – от личности до общества в целом; **во вторых** в процессе социализации формируются ценностные ориентации личности как личные ценности, в соответствии с которыми она оценивает свои поступки, строить планы на будущее и характеризует свое социальное окружение; **в третьих** ценностная ориентация – основа жизненных стремлений человека, его деятельной сущности. Этим и определяется важнейшее значение проблемы ценностной ориентации в теории и практике современности; **в четвёртых** ориентация личности можно быть понята только в связи с общественными и личными потребностями и интересами, выступающие непосредственными источниками активности субъекта; **в-пятых**, под ценностной ориентацией личности понимается отражение социальных ценностей, духовной жизни общества в духовной жизни личности, индивидуализированная личностными особенностями каждого конкретного человека. Социальную ориентацию личности формирует социальная среда свойства и качества окружающей его социальной среды; **в шестых**, ценностные ориентации выступают основным показателем сформированности личности, мерой ее социальной зрелости. Ценностных ориентаций человека характеризуют такие его личностные качества, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции; **в седьмых**, ценностная система личности и различных социальных групп является одним из важнейших фактором нормального

функционирования как самой личности или социальной группы, так и условием стабильности общества в целом. Например, моральные ценности являются основой правомерного поведения каждого человека, не допускающего нарушение принятых норм взаимоотношений и взаимодействий и тем самым обеспечивающие стабильности всего общества в целом.

3. Исследование показало, что: **во-первых**, на каждом историческом этапе общественного развития система образования представляет собой, с одной стороны, процесс и результат усвоения людьми, прежде всего молодым поколением, систематизированных знаний, умений и навыков, с другой - необходимое условие подготовки человека к самостоятельной жизни, к труду и общественной деятельности; **во вторых**, система образования предстает как сложно - структурированная и иерархизированная целостность системного характера, способная привести к желаемому конечному результату - овладению её выпускниками определенным уровнем и видом образования за довольно длительный отрезок времени; **в третьих**, система образования рассматривается как тип социальной организации с присущей ей социальной структурой, совокупностью взаимосвязанных социальных позиций и ролей, посредством которых осуществляются различные типы деятельности; **в четвёртых**, образование рассматривается в качестве одного из важнейших воспроизводящих, стабилизирующих и развивающих общество институтов; **в пятых**, ценностные ориентиры в образовании подвижны и динамичны. Они аккумулируют и отражают сложившиеся в обществе представления о роли образования в жизни каждого человека, о взаимосвязи общественного прогресса и уровня образования, его качества. Задачи новой школы не увеличивать число новых дисциплин, а учить самостоятельности в освоении знаний, обеспечить возможности в освоении профессий и профессионального роста. «Учить готовности учиться» основное требование к новой школе; **в шестых**, потребность в образовании определяется ценностью человека в обществе. В техногенном обществе существует необходимость в подготовке профессиональных кадров, поэтому изменения

вносятся в производственные отношения, а человек адаптируется к ним. При таких условиях человек практически не влияет на развитие общества; **в седьмых**, несмотря на некоторые, едва заметные, сдвиги, в целом обнаруживается довольно слабая связь между представлением об успехе в жизни и ценностями образования. Успех в понимании нашего населения — это скорее представление о «хорошей жизни» как таковой. Личные достоинства - деловитость, энергичность, высокая профессиональная квалификация, трудолюбие, способности (т.е. общепринятые слагаемые личных достижений) - ценятся в массовом сознании гораздо меньше, чем наличие больших денег, выгодные знакомства и связи, нахрапистость и т.д.; **в восьмых**, необходимо отметить, что разрушение советской системы не смогло уничтожить прежние психологические установки. Длительность периода трансформации, непоследовательный и неэффективный характер реформ свидетельствуют о том, что в значительном объеме продолжают существовать порожденные прежней системой социальные образцы и ценности, воспроизводящие общие рамки социального порядка.

Именно поэтому социальные институты советского типа по-разному переходят и адаптируются к новым условиям существования. Частичная трансформация властных отношений советского времени оставляет почти незатронутыми структуры других социальных институтов, функционирующих по-прежнему. Это в большей степени относится к сфере образования, в которой, несмотря на описанные ранее изменения внешнего характера, продолжают действовать советские установки.

4. В целом трансформация ценностных ориентаций молодежи в условиях перехода к рыночным отношениям и реформирования системы образования привели к выводу, что: **во первых**, после распада Советской власти и перехода общества на демократическую систему управления постепенно прежние ценности утратили свою значимость, особенно среди молодёжи. Современная ситуация в Таджикистане характеризуется состоянием определённого идейно - мировоззренческого вакуума, когда одни социальные идеалы и ценности уже

ушли в прошлое, а другие ещё не сформировались. Отсутствие идеалов и целей в жизни отрицательно сказывается на становление молодёжи, которая всегда критически относится к различному роду идеалам даже в стабильной социальной ситуации, а, с другой стороны, для неё обязательно необходимы определенные идеалы и цели, с тем, чтобы осуществлять своё личностное развитие, особенно в сфере профессионального становления и гражданственности; **во вторых**, новая система ценностей, накладываясь на матрицу устоявшихся представлений нередко становится причиной глубокого внутреннего конфликта, порождающего апатию, пессимизм и пассивное приспособленчество. Исходя из личных качеств каждого индивида, не каждый способен к столь резкой перемене и поэтому адаптация к этому переходу проходит очень болезненно или у большинства старшего поколения такая адаптация может вообще не происходить. Поколение, которое выросло на советских ценностях, которое отдало все свои силы и знания на блага прежней системы государства, осталось не востребованной. В такой ситуации происходит разрыв между поколениями и недопонимание друг друга; **в третьих**, самыми необходимыми качествами молодежи в современном обществе отмечаются целеустремленность, предприимчивость и интеллект, а наименьшую ценность для молодежи представляют законопослушание, бескорыстие, нравственность и преданность. Отмеченные тенденции как в зеркале отражают кризисное состояние общества при переходе к рынку. Большую часть проблем, являющихся по определению объектом государственной социальной политики, молодежь вынуждена решать самостоятельно; **в четвёртых**, известно, что религиозные, культурные, этические, национальные и государственные ценности и интересы переплетены и соприкасаются друг с другом. Чтобы раскрывать особенностей религиозных мировоззрений, понимать специфику трансформации общественных ценностей в период переход к рыночному типу экономики, мы не можем обойтись без правильного научно аргументированного подхода, который позволяет



обществу предотвратить появления нежелательных последствий как усиления фанатизма, экстремистских настроений в обществе и т.д.

5. Исследование формирования ценностных ориентаций молодежи в процессе социализации показало, что: **во первых**, в условиях отсутствия определенных идеологических и нормативных стандартов на те или иные качества личности, социализации молодежи свойственна плюралистичная модель, слабая предсказуемость, неопределенность, хаотичность, подверженность влиянию иной, в одних случаях, западной культуры, в других случаях, различного рода не традиционных религиозных течений, порой экстремистского или радикального характера. В связи с этим проблема социализации личности и роли институтов социализации в этом процессе приобретает в Таджикистане острую актуальность; **во вторых**, для управления процессом социализации общество использует механизм социального контроля, который обеспечивается посредством правового регулирования деятельности основных институтов социализации, обеспечивает соответствия поведения людей социальным нормам, правилам, требованиям, распознает различные отклонения в процессе социализации и в поведение индивидов; **в третьих**, сегодня как государство, так и предпринимательское сообщество, и школа не уделяют никакого внимания профессиональной ориентации молодежи. Хотя как в развитых странах, так и в нашей стране в советские времена, был накоплен не малый опыт в организации и проведения профориентационной работы. При всех недостатках профориентационной работы в советское время была создана достаточно эффективная система подготовки школьной молодежи к выбору профессии; **в четвёртых**, по сегодняшним наблюдениям большая часть молодежи старается всеми путями избегать труд, ищет легких путей и имеет чисто потребительское отношение к жизни. Главная ценность в социализации молодежи это воспитание трудом, однако, многие родители пренебрегают этим; **в пятых**, именно посредством социализации молодежь принимает ценности, которые передавались из

поколения к поколению. Молодежь, умеющая сохранить ценности и традиции своего народа, в будущем может достойно управлять своим государством. Поэтому мы в ответе за воспитание будущего поколения нашей страны.

## Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1968;
2. Андреев А.Л. Политическая психология. -М.:2002.
3. Анисимов С.Ф. Ценности реальные и мнимые. - М.: Мысль, 1970;
4. Архангельский Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. - М.: Знание, 1978;
5. Афанасьев В.Г. Социалистические ценности и ценностные ориентации личности. - М.: Изд-во МГУ, 1986;
6. Бабич А.М., Егоров Е.В. Экономика и финансирование социально-культурной сферы. - Казань, 1996.
7. Бабосов Е.М ,Титма М.Х. Выбор молодежью жизненного пути // Минск, 1988..
8. Барабанщиков Б.А. Системная организация и развитие психики //Психологический журнал.-2003.-№1. - С. 28-38.
9. Бахтин М.М. Собрание сочинений. В 7 тт. Т.1, М.: Языки славянской культуры, 2003.
10. Бестужев-Лада И.В. История твоих родителей: Разговор с молодыми поколениями. - М.: Просвещение, 1988;
11. Блаженный Августин. О граде Божием. Книги XIV – XXII / Составление и подготовка текста Спб.: Алетея Киев: УЦИИМ – Пресс, 1998.
12. Святой Августин. Библиотека РГИУ: О граде божьем: Книга XIV/XV. [www.i-u.ru/biblio/archive/avgustin\\_o/14.aspx-123k3](http://www.i-u.ru/biblio/archive/avgustin_o/14.aspx-123k3).
13. Блинов Н.М. Труд и молодежь. - М.: Знание, 1975.
14. Боголюбова Е.В. Ценность и оценка. - В сб.: Исторический материализм как наука. М., 1974.
15. Буюева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М.,1968.

16. Вагапова Р.Р., Синюк А.И. Автореферат// Вечные ценности и болонский процесс. Альметьевск: Академия наук социальных технологий и местного самоуправления, Закамское отделение, 2008.
17. Вебер М. «Протестантская этика и дух капитализма». //Поиск социальной справедливости» Проект Ага – Хана «Человековедение». 178 с..<http://www.karamurza.ru/books/Veber/index.html>>
18. Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990;
19. Виндельбанд В. О свободе воли. - М., 1905.
20. Высшая школа как фактор изменения социальной структуры развитого социалистического общества М.1978,.
21. Газета «Омузгор», №3, 18 января 2008.
22. Гегель Г.В.Ф. Лекции по эстетике. Санкт-Петербург «Наука» 1999. 603с.
23. Гегель Г.В.Ф. Философия истории. Санкт- Петербург «Наука» 2001, 471с.
24. Гершунский Б.С. Философия образования. М.,1998
25. Головатый Н.Ф. Студент: путь к личности. - М., 1982;
26. Головных Г.Я. Буржуазная аксиология и марксистское учение о природе ценностей. Труды Иркутского ун-та, т.46, серия философия, вып.5, 1967,
27. Гордон .А. Социально-трудовые исследования. - М.: ИМЭМО РАН, 1995;
28. Грицанов.А.Аглав.науч. ред. и сост. Всемирная энциклопедия: Философия/...: Мысль, 2001.
29. Гуревич П. С. «Основы философии» М.,2003.
30. Дёмин М.В. Проблемы теории личности. М., 1977,
31. Демин М.В. Проблема ценности и ценностного отношения - Вестник МГУ, серия УШ, философия, 1974. с.45..
32. DCI 0818 обзор рынка труда и миграционный профиль. Обзор рынка труда в Таджикистане. Рабочий документ, июнь 2009.
33. Джохадзе Д.В. Основные этапы развития античной философии. М., 1977
34. Добренько В. Кравченко А. «История зарубежной социологии» раздел 2 глава 4 (органическая и механическая солидарность Дюркгейма).

35. Добренькова.- М Тексты / Под ред...: Изд-во Моск.ун-та, 1994
36. Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценностей и марксистская философия. - М.: Политиздат, 1967;
37. Дробницкий О.Г. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. - М., 1978;
38. Дробницкий О.Г. Ценность // Философская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1970.
39. Добрынина В.И. Философия XX века: учебное пособие. НЕОКАНТИАНСТВО: Э. Кассирер - Г. Коген - П. Наторп - Г. Риккерт - В. Виндельбанд. К началу.  
[http://society.polbu.ru/dobrynina\\_philosophyxx/ch10\\_v.html](http://society.polbu.ru/dobrynina_philosophyxx/ch10_v.html)
40. Дряхлов Н.И. Социология труда. - М.: Изд-во МГУ, 1993;
41. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический очерк. - М., 1990
42. Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения // Социологические исследования. - 1991. - № 2;
43. Ежов С.А. Социализация молодежи: проблемы управления // Молодежь в условиях социально-экономических реформ / Науч. ред. В.Т.Лисовский. - СПб, 1995;
44. Закон Республики Таджикистан «Об образовании». Душанбе: Шарки озад, 2004.
45. Заславская, Т. И. Социальная трансформация российского общества: Деятельно-структурная концепция / Дело, 2002.
46. Здравомыслов А.Г « Потребности , интересы, ценности» М., 1986.
47. Иконникова С.Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1974;
48. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание Л.,1991..
49. Каган М. С. Человеческая деятельность /Опыт системного анализа/. М., 1974,
50. Кант И.Основы Метафизики нравственности. М.,»Мысль» 1999 –1470стр.

51. Колесников Л.Ф. «Эффективность образования» -, 1991.
52. Кинелев В.Г. Образование, воспитание, культура в истории цивилизации. - М.: Владос, 1998;
53. Киприянова Е.В. Исследование ценностных ориентаций старшеклассников и управление социализацией личности // Обществознание в школе. - 1999. - №2.
54. Кичигаева С.С., Матвеева Н.А. Образовательная потребность молодежи как фактор и критерий развития цивилизации(опыт программы эмпирического исследования) //образование и взаимодействие культур: Сборник научных трудов. Вып.2. / Отв. ред. Н. А. Матвеева, В.И. Матис. Барнаул: Изд-во БГПУ,2001.
55. Комаров М.С. Введение в социологию. М. 1997.
56. Кон И.С. Социология личности. - М.: Политиздат, 1967;
57. Конституция Республики Таджикистан Душанбе, 200.
58. Кравченко А.И. Социология. М., 2005.
59. Кузьмин В.А. Молодежь на пути в XXI век. - М.: Содружество социологических ассоциаций, 1992;
60. Кумбс Ф.Г. Кризис образования в современном мире. Системный анализ / Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1970;
61. Лакоценина Т.П. Необычные уроки в начальной школе. Часть 2, Ростов – на Дону, ЗАО «книга», «Учитель», 2008.
62. Леванов Е.Е. Автограф будущего. - М.: Советская Россия, 1989;
63. Пост тоталитарное общество на рубеже веков: Динамика изменений социальной структуры и ценностных ориентаций. М.: 2003.
64. Леонтьев А.Н. Проблемы психики. М., 1972,
65. Лещинский В.В. Философия. Учебное пособие под редакцией. - Минск. Университетская-1998.
66. Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. - М., 1990;

67. Лисовский В.Т., Дмитриев А.В. Личность студента. - Л., 1976;
68. Лосский Н.О. Ценность и бытие // Бог и мировое зло. М.: Республика, 1994.
69. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. 401 с.
70. Маркс К. Процесс труда и процесс увеличения стоимости //Маркс К. Энгельс Ф. Соч.,2-е издание – Т23 С.188.
71. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.19, с.378.
72. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.т.1.С.112.
73. Матвеева Н.А. О соотношении инерционности и субъектности в образовании. Москва, 2006.
74. Матвеева Н.А. Образование: Инерция ценности и ценность инерции. Актуальные проблемы образования. М.,2003г.
75. Материалы проекта «Pro-training» на сайте <http://protraining/eu>
76. Миронов А.А. Молодежь в условиях перехода к рыночным отношениям // Социс. – 1991, № 3;
77. Молодежь и высшее образование в социалистических странах М. 1984;
78. Митев П.-Э. Социология лицом к лицу с проблемами молодежи / НИИМ при ЦК ДКСМ. София, 1983.
79. Момов В. Норма, идеал, оценка и ценностная ориентация. // Философская мысль, кн.2, 1969, с.121-188.
80. Моррис 1956.
81. Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана (Социально-философский анализ) Душанбе, «Дониш», 2011,.206 с.
82. Нарский И.О. Диалектическое противоречие и логика познания.М., 1969, 214 с.
83. Нарский И.О: Ценность и полезность. Философские науки,1969,

84. Нарский И.О. О ценностях как идеалах человеческой деятельности. // Ленинская теория отражения. Ценностные аспекты отражения. Вып.8. Свердловск, Уральский гос. ун-т 1977, 182 с.
85. Нарский И.С. Проблема противоречий в диалектической логике. Н., 1969, с.130.
86. Национальный отчет по человеческому развитию 2008-2009. Занятость в контексте человеческого развития. UNDP. Душанбе, 2010.- С33.
87. Нечаев Н.Н. Развитие системы образования в условиях становления рыночной экономики // *Orientacjemeodziejczy w warunkachgospodarkirynrowej*. ZielonaGora, 1995. и другими
88. Онокой Л.С. Россия на пути модернизации в общеевропейскую систему образования // СоцИС, 2004, №2.
89. Осипов Г.В., Руткевич М.Н. Социология и современность. - М., 1976;
90. ПарсонсТ.Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. Добренькова.- М.: Изд-во Моск.ун-та, 1994.
91. Платон. Соченения в трех томах. том 3часть 2. М.,1973 676 с.
92. Попова И.М. «Ценностные представления и «парадоксы» самосознания.- Социологические исследования,1984,№4, с. 29-36.
93. Поршнев Б.Ф. Функция выбора - основа личности //Проблемы личности: материалы симпозиума.- М.: Педагогика, 1999. 344 с.
94. Поташник М.М. Демократизация управления школой. - М.: Знание, 1990;
95. Проект Всемирного Банка о модернизации системы образования. -2003.
96. Рубина Л.Я. Образовательный пункт поколения // Социальные проблемы образования. – Свердловск;
97. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1973,
98. Руткевич, М. Н. Социология образования и молодежи: Избранное ; - М. :Гардарики, 2002. 541 с.



99. Скринник Э.Э. Ценности социалистического образа жизни: проблемы функционирования и развития. Автореф. дисс. . канд. филос. наук. Львов, 1984
100. Социально - профессиональная ориентация молодежи в условиях развитого социализма. М.: 1977.
101. Словарь практического психолога. Минск, 1997.
102. Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. А.В.Липского. М., Феникс, 1994.
103. Современное таджикистанское общество: трансформационные процессы. Отв. ред.Шоисматуллоев Ш. Душанбе 2011. 210 с.
104. Соколов, В. М. Социология морали - реальная или гипотетическая / Социологические исследования. - 2004. - № 8. с. 79.
105. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество: Пер. с англ.- Политиздат, 1992.
106. Социальные перемещения в студенчестве. Вильнюс, 1982.
107. Социология. Под общей редакцией А. Ю. Мягкова - М.,2003.
108. Статистический отчет сферы образования Республики Таджикистан в 2008-2009 гг. Душанбе, 2010.
109. Столяров А.А. Ансельм Кентерберийский. Доказательства бытия Бога. /История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья. - М.: Греко - латинский кабинет,
110. Тощенко Ж.Т. Становление новой России: власть и общественные ценности. - М. 1992;
111. Трудящаяся молодежь. Образование, профессия, мобильность. М. 1984
112. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. - Л., 1960;
113. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. - М.: Изд-во ЛГУ, 1968.
114. Феокистов Г.Г. Философия образования. Санкт-Петербург 2002
115. Филипов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества М. 1990.
116. Филипов Ф.Р. Социология образования. - М.: Наука, 1980;

117. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 5-е изд. - М., Политиздат, 1987.
118. Философский энциклопедический словарь. М., 1989. С.732
119. Харчев А.Г., Голод С.И. Профессиональная работа женщин и семья. Л.,1971.
120. Шеллинг Ф.В. Й. Соч. Т.2, М., «Мысль», 1989.
121. Шендрик А.И. Духовная культура советской молодежи: сущность, состояние, пути развития (социологический аспект). - М., 1990.
122. Шоисматуллоев Ш. Советский Таджикистан. Душанбе 1982
123. Шоисматуллоев Ш. «Поколение в системе образования» Душанбе, 1999. 138стр
124. Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. Душанбе 2008. 319стр.
125. Шоисматуллоев Ш., Илчибекова М.О. Некоторые проблемы развития системы образования в Таджикистане // РТСУ Вестник университета. Душанбе, 2009. №2 (24).
126. Шоисматуллоева З.Ш. Социальная интеграция молодежи в условиях трансформирующего таджикостанского общества. Дис..канд. наук. Душанбе 2010.
127. Штарке К. Студенты. Становление личности / Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1982;
128. Шубкин В.Н. Молодежь и образование. - М., 1977 .
129. Эймонтова Р.Г. Русские университеты на путях реформы: шестидесятые годы 19 века. - М.: Наука, 1993;
130. Ядов В. А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. № 1.
131. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности.-Л.: Наука, 1979. 270 с.
132. Ядова В.А. - Социология перестройки М.: АН СССР, 1990;

133. Ядова В.А. и Здравомыслова А.Г Личность и ее ценностные ориентации / Информационный бюллетень, N9 4/9 ИКСИ АН СССР. - М., 1969;
134. Якунин В.А. Обучение как процесс управления: психологические аспекты. - Л.: изд-во ЛГУ, 1988.
135. [http://www.sgutv.ru/avtorskie-programmyi/tvideo\\_6895.htm](http://www.sgutv.ru/avtorskie-programmyi/tvideo_6895.htm)  
<http://uchebilka.ru/informatika/3072/index.html..>
136. **MillenniumDevelopmentGoalsNeedAssessment-**  
**[http://www.undp.tj/index.php?option=com\\_content&task=view&id=188&Itemid=114](http://www.undp.tj/index.php?option=com_content&task=view&id=188&Itemid=114)**.